THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT.

Fifty-third day of the First Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 4th August, 1962.

THE HOUSE MET AT HALF POST EIGHT OF THE CLOCK

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

KOTWAL OF KONGALA VILLAGE

801—

*1258 *Q—Sri Mohd Tahaseel (Bhadrachalam)* : —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state

(*a*) the amount of salary per month being paid to the Kotwal of 'Kongala village', Nugoor taluk, Khammam district, and

(*b*) whether it is fact that the salary is being paid once in a year instead of paying the same, monthly ?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy) —

(*a*) The Kotwal of Kongala village in Nugoor taluk is being paid honorarium at the rate of Rs. 12 P.A. (i.e., 1 per month).

(*b*) Yes, Sir.

(శ్రీ) మహమ్మద్ తహశీల్ :—అక్కడ ఉంచే అన్ని పనులు, 4, 5 గ్రామాలలో జరిగేటటువంటి పనులు అన్ని ఆ కొత్వాలే నిర్వహిస్తున్నాడు. అట్లాంటప్పుడు నెలకు ఒక రూపాయి చొప్పున జీతము ఇవ్వడం ఏమి న్యాయము ?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అది చాలా అన్యాయమే అందుకొరకే ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది దీనిని సాధ్యమైనంత త్వరలో సరిదిద్దాలని.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (భోనగిరి) —అది కూడా సంవత్సరానికి ఒకే సారి ఇస్తారని, ఏ మాసము వేతనము ఆ మాసానికి ఇవ్వడంలేదని అంటున్నారు కనీసం మున్ముందు అయినా, ఏ మాసము వేతనము ఆ మాసము ఇవ్వడానికి పూనుకొంటారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—అది ఎప్పుడో సుధ్యప్రదేశ్ కంటె పూర్వము Central Provinces లో ఉన్నప్పుడు ఇచ్చిన ఉత్తరువులు. కె. ఎల్. నరసింహారావుగారు ప్రశ్న వేసినప్పుడు ఈ విషయం గురించి చెప్పాను. కేవలం ఇదేకాదు. మాల్గుజారీ system అనే revenue system అనేది ఇంకా అక్కడే ఉన్నవి. రైతులకు పట్టాలు లేవు, చాల ఇబ్బంది పడుతున్నారు. Administrative units, revenue villages కూడా చాల చిన్న చిన్నవి ఉన్నాయి. వీటన్నింటిలో సాధ్యమైనంత త్వరలో మార్పు తీసుకురావడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నంచేస్తున్నది. కేవలం ఇక్కడనే కాదు భద్రాచలం తాలూకాలో వ్యవహారం కూడా చాల ఉన్నది. అక్కడ కూడా వేతనాలు చాలా తక్కువగా ఉన్నవి. ఇంతవరకు జాప్యం జరిగినందుకు శోచనీయము త్వరగా action తీసుకోబడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ).—ఈ కొత్వాలు duties ఏమిటో కాస్త సెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—ఇప్పుడు మన కాల్సా ప్రాంతాలలో village servants చేస్తున్న పని అంతా వీళ్లు కూడా చేస్తూ ఉంటారు.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ).—ఇది వరకు జాప్యం జరగడం శోచనీయమని మంత్రిగారు అన్నారు కాని వారి సమాధానాన్ని బట్టి చూస్తే ఇంకా ఎక్కువ జాప్యం జరిగే ప్రమాదం ఉన్నది ఎందువల్లనంటే, ఈ revenue villages అన్నీ re-arrange చేసి, re-distribute చేసి, మిగాతా మార్పులన్నీ చేసిన తరువాతనే ఈ కొత్వాలుకు ఒక రూపాయి నుంచి ఎక్కువ ఇవ్వడం ఆలోచిస్తారు అన్నమాట. కనుక, ఈ కార్యక్రమం అంత పూర్తి అయ్యేవరకు అతడు ఈ రూపాయ జీతముతోనే బ్రతకవలసిందేనా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—ఇది చాలా అన్యాయమని, ఇది వరకే మనవిచేసినాను. అంతకుముందు ఆ ఒక రూపాయి కూడా లేకుండా ఘోరంగా ఉండెను. ఇప్పుడు ఈ రెంటింటిని సరిదిద్దవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఇది చాల అలస్యం మాత్రం జరగదు. ఒక వేళ ఏదైన శాసనం కావడంలో జాప్యం జరిగేటట్లయితే, ఈ లోపల executive orders గాని లేక గౌరవ సభ్యులందరు సహకరిస్తే, ఒక ordinance గాని issue చేయడానికి అభ్యంతరం లేదు. లేక పోతే 1957 లో వచ్చిన Village Officers Enquiry Committee Report ను అనుసరించి interim relief ఏమైనా ఇవ్వటానికి అవకాశం ఉన్నదేమో చూస్తాను. — I will certainly look in to the matter

(శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు — ఇప్పుడు ఈ revenue villages ను redistribute చేయడం మొదలగునదంతా చేయడంలో తప్పకుండా ఆలస్యం జరుగుతుంది అందుచేత అంతవరకు wait చేయకుండా మంత్రిగారు చెప్పినట్లు 1957 లో వచ్చిన report ప్రకారం అయినా సరే, వారికి interim relief ఇవ్వడానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకొంటారా?

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — వెంటనే వారికి interim relief ఇవ్వడానికి చూస్తాము

(శ్రీ మహమ్మద్ తహశీల్ — నూగూరు తాలూకానుంచి ఏ ప్రశ్నవచ్చినా అది మధ్యప్రదేశ్ లో ఉన్నప్పటినుంచి జరుగుతున్నటువంటిది, అందువల్ల జాప్యం జరిగిందని ఈ ఆంధ్ర చట్టాలు దానికి వర్తించడంలేదని అంటున్నారు అయితే దానిని మధ్యప్రదేశ్ నుంచి తీసుకొని 30, 40 సంవత్సరాలైంది అసలు మనకు స్వతంత్రం వచ్చి 15 సంవత్సరాలైంది. అప్పటినుంచి కూడా, ఆ పాత Rules adopt చేస్తూ అది మన రాష్ట్రంలో ఉన్నదనే విషయం కూడా గుర్తించక పోవడం చాలా విచారకరము. మిగతా రాష్ట్రాలన్నీ కూడా తమకు ఇంకా ఎక్కువ ప్రదేశాలు కావాలని ఆందోళన చేస్తూఉంటె, మనము ఉన్నదానిని కూడా neglect చేయడం భావ్యం కాదు. కాబట్టి దాని విషయంలో వెంటనే తగు చర్యలు తీసుకొని, అవసరమైతే ఒక ordinance అయినా చేయండి.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అది చాలా దురదృష్టకరమని, విచారకరమని మనవిచేశాను ఏదో అప్పటినుంచి కూడా జాప్యం జరిగింది. ఎందుకు జరిగిందో నాకు మాత్రం అర్థం కావడంలేదు అది తీసుకొని 30, 40 సంవత్సరాలు అయిందని అంటున్నారు కాదు 1901 లోనే ఇక్కడికి వచ్చింది. మీరు చెప్పినదాని కంటె ఇంకా ఆలస్యం జరిగింది.

Lands to Harijans in Nagarkurnool Taluk

802—

*1473 (A) *Q—Shri P Mahendranath (Nagarkurnool)*.—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the extent of Government land for which pattas have been issued so far in Nagarkurnool taluk, Mahbubnagar district,

(*b*) the number of Harijans and other Backward classes among those who were given the pattas and the total extent of land given to them;

(*c*) the number of petitions under enquiry at present;

(*d*) when the said petitions have been received in the Tahasil office; and

(*e*) the reasons for such abnormal delay?

Sri N. Ramachandra Reddy --

(*a*) 10,878 Acres 21 Guntas dry and 807 Acres 02 Guntas wet

(*b*) Out of the areas, mentioned at (a), an extent of 5622 04 Guntas has been assigned to 1931 Harijans, 3750 04 Guntas to 1282 Backward Classes persons

(*c*) *and* (*d*) 34 applications received prior to 1-4-1962 are pending in Taluk Office as the proposals submitted by the Revenue Inspector were incomplete and also due to the fact that the applicants have failed to submit documentary evidence in support of their claims Notices have been issued to the applicants to produce the same for early disposal

Further 100 applications received after 1-4-1962 are pending disposal and these applications have been sent to the Revenue Inspector for necessary action.

(*e*) In view of the facts mentioned above there is no abnormal delay

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ – ఈ హరిజనులు, తదితర ఎనుకబడిన వీద ప్రజలు వారు ఎంత భూమి సాగుచేస్తున్నారో అంత భూమికి వాళ్ళకి పట్టాలు ఇవ్వక 1, 2 ఎకరాలకు మాత్రమే పట్టాలు ఇవ్వడం వల్ల ఈ విస్తీర్ణం తగ్గి పోయింది. కనుక, వారు దున్నే భూమి అంతటికి తిరిగి పట్టాలు ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎన్, రామచంద్రారెడ్డి:– ఇప్పుడు ఆ figures నేను చెప్పాను. మొత్తము పదివేలు పైచిల్లర ఎకరాలలో దాదాపు 9,300 ఎకరాలు హరిజనులకు backward classes కు ఇవ్వడం జరిగింది. కనుక దానిలో హరిజనులకు అన్యాయం జరిగిందనేది మాత్రం లేదు

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ – నేను అన్యాయం జరిగిందని అనలేదు. వారు సాగుచేస్తున్న భూమి మొత్తము వాళ్ళకు assign చేయడంలేదు. అయిదు ఎకరాలు వాళ్లు దున్నితే, 2 ఎకరాలకు, 1½ ఎకరాలకు పట్టాలు ఇచ్చి మిగతాది వదలివేస్తున్నారు ఆ భూమిని పొందే అర్హత వాళ్లకు ఉన్నప్పుడు, ఆ విధంగా G O ఉన్నప్పుడు, ఎందుకు ఆ భూమిని అంతటిని వాళ్ళకు ఇవ్వకుండా వదిలి వేస్తున్నారు. ఈ విషయాన్ని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి – ఏదైనా specific cases లో ఈ విధంగా అన్యాయం జరిగిందని అది ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తే, విచారణ చేయడం జరుగు తుంది అంతేకాని vague గా generalise చేసి చెప్పితే ఉపయోగంలేదు. మరి ఆ భూములు ఎవరి possession లో ఉన్నాయో వాళ్ళకే సామాన్యంగా ఇవ్వాలని రూల్సు ఉన్నాయి దాన్ని అనుసరించే ఆ పంపిణీ జరుగుతున్నది. ఆ విధంగా కాకుండా వేరే విధంగా జరుగుతూ ఉంటే అది ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తే, విచారించబడుతుంది.

UNIFORM ASSESSMENT SYSTEM

803—

*1521 *Q—Sri A Ramachandra Reddy* —Will the hon Minister for Revenue be pleased to state·

the action taken by the Government on the recommendations of the Ananthaiaman Committee for the integration of the assessment system in Andhra and Telangana regions and introducing a uniform system ?

Sri N Ramachandra Reddy:—

(1) *Dry assessments*·—As the Committee has recommended that there is no disparity in the dry rates in both the regions, no action is taken

(2) *Wet assessments* —The Government did not accept the recommendations of the Committee in toto

(శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి - తెలంగాణాలో wet lands పైన అధిక పన్నుల భారము ఉన్నదని అనంతరామన్ కమిటీ చాల స్పష్టంగా చెప్పింది. దాని విషయంలో ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకొన్నది?

(శ్రీ ఎన్, రామచంద్రారెడ్డి - ఇప్పుడు ఈ additional wet assessment బిల్లు వచ్చినప్పుడు దానిని మనము పూర్తిగా తుణ్ణంగా చర్చించుకొన్నాము. Rationalisation చేయడానికి, 100 percent కాకపోయినా, కొంతవరకైనా rationalise చేయడానికే ఆ maximum పెట్టుకొని, classification లో కూడా ఆవిధంగానే అవకాశం కల్పించుకోవాలని ప్రయత్నం చేసుకొంటున్నాము.

(శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి (ఆలేరు) - అనంతరామన్ కమిటీ report ప్రకారంగా తెలంగాణాలో పెచ్చు పన్ను భారము ఉన్నదని చెప్పారు. కాని, ఇప్పుడు, ఈ additional assessment వల్ల, ఇంకా ఎక్కువ పన్ను భారము అయి, maximum వరకు వచ్చిన మాట వాస్తవమే కదా?

(శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి:- ఇప్పుడు ఈ rationlisation సిద్ధాంతము 100 percent జరిగిందని నేను మాత్రం చెప్పలేను. ఏమైనప్పటికీ తెలంగాణాలో ఇది 100 percent effect లోకి రావడంలేదు. కొన్ని పెద్ద పెద్ద projects ఏవైనా వస్తే అప్పుడు వాటిక్రింద రావచ్చునేమో ఇప్పుడు 7 రూపాయలు, 8 రూపాయలు rate ఉన్నది. అది మూడవ classification లో వచ్చినట్లయితే 12 రూపాయల వరకు పోతుంది. మరి ఆ విధంగా 2వ classification లో చూచుకొన్నప్పటికి, 11, 12 రూపాయలు ఉన్నటువంటిది. 15 రూపాయలు వరకే పోతుందిగాని పూర్తిగా cent precent కు రావడంలేదు. Maximum కు పోతున్నమాట వాస్తవమేగాని, పూర్తిగా cent percent effect లోకి రావడం లేదు.

(శ్రీ) కె. యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు):— ఇప్పుడు land assessment నూతన పద్ధతులద్వారా తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం experiment మొదలు పెట్టింది కాని అనంతరామన్ రిపోర్టులో wet కు పన్నులు ఏవిధంగా విధించాలనేది సూచించారు. అట్లాగే dry కి అదనపుపన్నులు విధించటం న్యాయంకాదని, సర్‌చార్జి పెంచండని అన్నారు. wet land ను categorise చేసి, ఏ soil కు ఎంత విధించాలో నాలుగయిదు రకాలు సూచించటం జరిగింది. దానిని ప్రభుత్వం ఎందుకు దృష్టిలోకి తీసుకొనలేదు? వేరేపద్ధతి చేపట్టవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది?

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి — దానిని నూరుపాళ్లు ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు అయితే అనంతరామన్ కమిటీ రికమండేషన్సు చాలరకాలు ఉన్నవి. Some of the recommendations are only observatory in nature and some of the recommendations are only advisory. The recommendations are there and Government might accept or might not accept. వాటన్నింటి దృష్ట్యా ఆ సూత్రాలను ప్రభుత్వం కొంతవరకు గ్రహించి అమలులో పెట్టటానికి ప్రయత్నించింది

(శ్రీ) బి శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం).— Wet assessment కు సంబంధించిన మేరకు అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును *in toto* accept చేయలేదని అన్నారు. అయితే accept చేసిన అంశాలు ఏమిటి?

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి.— "There is a wide disparity in the wet assessment in both the Telangana and Andhra regions" - అని సిఫార్సుచేశారు. అయితే maximum water rates ఇవన్నీ కలిపితే రు 17/- లకి, 50 న.పై. లకి కూడ పెంచించటానికి అవకాశం ఉన్నదని చెప్పారు. తెలంగాణా ప్రాంతంలో 25% ఎక్కిస్తే బాగుంటుందని, ఆంధ్రప్రాంతంలో undertaxation ఉన్నదికనుక బాగా పెంచిస్తే బాగుంటుందని సూచించారు. వీటన్నింటిదృష్ట్యా ఎంతవరకు rationalise చేయగలుగుతామో పరిశీలించి additional taxation resources augment చేయటానికి అవసరం ఉంటుందని, కొంతవరకు ఆ రికమెండేషన్సును అంగీకరించి, వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ అడిషనల్ ఎసెస్‌మెంట్ బిల్ తీసుకురావటం జరిగింది.

(శ్రీ) కె. గోవిందరావు (అనకావల్లి) — చాల సమగ్రంగా ఆలోచించి ఈ Additional Assessment Bill తెచ్చామన్నారు. దానివల్ల uniformity రాష్ట్రం మొత్తంమీద పెరిగిందా, తగ్గిందా?

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి — పెరగాలనే తీసుకువచ్చాము

(శ్రీ) చావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— అనంతరామన్‌కమిటీ - basic గా net income మీద ఆధారపడి పన్ను నిర్ణయించమన్నారు. ఇప్పుడు uniformity అంటూ క్రిందివాటినికూడ పైకి తీసుకుపోతున్నారు. ఆ కమిటీ రికమెండేషన్సు ప్రభుత్వం accept చేసినవి బల్లమీద పెట్టెదరా?

Sri N Ramachandra Reddy:— That is a very big question. The report consists of 773 pages and the recommendations are of varied nature. Some of them are observatory I have no objection to place the recommendations that have been accepted by the Government, on the Table of the House when the next session meets.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) — వారి basic recommendation net income మీద ఆధారపడి పన్ను వేయాలన్నారు దానిని గురించి ఏమిచేశారు ?

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి — నికరాదాయంలో పెరుగుదల ఉన్నదనే basis తో పోతున్నాము పెరగలేదనుకొన్నప్పుడు ఈ బిల్లు అవసరంలేదు. నికరాదాయం కొంత percentage పెరిగిందనే ఉద్దేశంతోను, సెటిల్‌మెంటు జరిగి చాలరోజులక్రిందట వేయబడిన assessments అనేదృష్టితో ఇప్పుడు మార్పు అవసరమని ఈ బిల్లు తెచ్చారు.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం (మాడుగుల) — అన్నింటికీ 100% పెరగలేదన్నారు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లుక్రిందవచ్చే భూములలో ఏ pertentage భూమికి 100% అవుతుంది, ఏ percentage భూమికి 100% కన్న తగ్గుతుంది, ఏ percentage భూమికి 100% పన్ను పెంచుఅవుతుంది ?

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి —మూడు రోజులనుంచి చర్చ చేస్తున్నాము. గౌ. సభ్యులే సెలవిచ్చారు—ఈ తరానికి ఇంత per cent ఎక్కువ అవుతుందని మెజ్యూలు, వారే చదివారు. ఇప్పుడు తెలంగాణా విషయంలో మనవి చేశాను.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం·—తెలంగాణా గురించే చెప్పండి.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రరెడ్డి —First Category కి 100% ఎక్కువ అయినదనేమాట వాస్తవమని అంగీకరించాను. దానికి కారణాలు — assured water supply, ప్రాజెక్టు ఉన్నవని, first class sources లో వేశారు. 100% కంటె కూడ ఎక్కువ కావటానికి వీలున్నది

(శ్రీ బి. శ్రీనివాసరెడ్డి (బన్వాడ) —షాలిగౌరారం, అసఫ్‌నహర్ ప్రాజెక్టు క్రింద 8 రూపాయలు రేటు ఉన్నది, 20 రూపాయలు వేస్తే 150% అవుతుంది. దానిని 100% కు గాని, అంతకన్న తక్కువగాని చేస్తారా? తెలంగాణా ప్రాంతంలో 100% కన్న (ఒకటి రెండు చోట్ల తప్ప) పెంచు కావటంలేదని చెప్పారు.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రరెడ్డి·—Water resources చూచుకొని first class category క్రింద వచ్చేదానిలో 100% కంటె ఎక్కువ అవుతుందనే మనవి చేశాను. తక్కువ అవుతుందని చెప్పలేదు.

Tax Collections in Panchayats

804—

*1112 *Q*—*Sri A. P Vajravelu Chetti* [*Put by Sri A. Sarvaeswara Rao* (*Eluru*)]— Will the hon. Minister for Planning be pleased to state ;

(*a*) the number of Panchayats (district-wise) which have not collected any taxes for more than 3 years now; and

(*b*) whether the Government propose to surcharge the presidents of such panchayats?

[*The Minister for Labour and Transport deputised the Minister for Planning and answered the questions*]

The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy) -

(*a*) A statement showing the particulars is placed on the Table of the House

(*b*) Action will be taken by the Assistant Examiners of Local Fund Accounts in respect of Andhra area. There is no provision in the Andhra Pradesh (Telangana Area) Gram Panchayats Act, 1956 to surcharge Sarpanchas

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

S No	*Name of the District.*	*Number of Panchayat which have not collected any taxes for more than 3 years.*
1.	Srikakulam	29
2.	Visakhapatnam	3
3.	East Godavari	5
4	West Godavari	Nil.
5	Krishna	Nil
6	Guntur	5
7	Nellore	72
8	Chittoor	129
9	Cuddapah	65
10	Kurnool	111
11	Anantapur	90
12.	Hyderabad	28
13.	Nizamabad	Nil.
14.	Karimnagar	Nil.
15.	Nalgonda	Nil
16	Medak	53
17.	Khammam	6
18.	Warangal	Nil.
19.	Mahaboobnagar	Nil.
20.	Adilabad	127
	Total	782

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు.—732 పంచాయితీలు ఇచ్చారు. రావలసిన మొత్తం ఎంత? పూర్తిగా వచ్చిన పంచాయితీల వారిని ప్రోత్సహించటానికి అదనపు సౌకర్యాలు కలుగచేస్తారా?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి —వివరాలు ఒక్కొక్క జిల్లాకు ఇచ్చారు. మొత్తం ఆదాయం ఈ ప్రశ్నలో అడగలేదు

శ్రీ ఎ రామచంద్రరెడ్డి —తెలంగాణాలో పంచాయితీ కమిటీ మూడు నాలుగు సంవత్సరాల క్రితం ఏర్పడినాయి. ఆనాటినుంచి ఈనాటివరకు పంచాయితీ కమిటీలు taxes వసూలు చేయటంగాని, ప్రజలు పన్నులు యివ్వటంగాని అలవాటు పడనందున 70, 80, % పంచాయితీలు పన్నులు వసూలుచేయలేదు. గవర్నమెంటు అవి మాఫ్ చేసే విషయంలో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి —మాఫ్‌చేసే సమస్యలేదు. 114 పంచాయితీలు పన్నులు విధించలేదు. వారిపైన తగిన చర్య తీసుకొనుటకు ప్రస్తుతం ఉండే గ్రామ పంచాయితీల చట్టంలో వీలులేదు. Integrated Act లో అటువంటిది ఏదైనా చేసుకుంటే సాధ్యం అవుతుంది.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) —పన్నులు వసూలుకాని పంచాయితీల ప్రెసిడెంట్సు మీద ఏమి action తీసుకొంటారు?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి.—తెలంగాణావరకు వీలులేదు ఆంధ్ర ప్రాంతానికి సంబంధించి ప్రెసిడెంట్సుపైన సర్‌చార్జి విధించటానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుంది.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి.—ఆ పంచాయితీలు పన్నులు విధించలేదా? విధిస్తే వసూలు చేయలేదా? వసూలు చేయటంలో ప్రత్యేకించి చిక్కులు ఉన్నవని represent చేశారా? ప్రభుత్వం ఏమి చర్యతీసుకున్నది?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి —ఈ information, Commissioner of Panchayat Raj ఇచ్చారు ఇంతవరకు విధించలేదు వసూలు కాలేదు అని ఉన్నది ఎందుకు విధించలేదో—Assistant Commissioner of Local Funds వారి accounts పరిశీలించి ఎవరిపైన బాధ్యత పెట్టాలో పెట్టి, వసూలు చేయటానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది.

శ్రీ వి శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి).—3 సంవత్సరాలనుంచి వసూలు కాలేదని చెబుతున్నారు. Integrated Act వచ్చేదాకా ఆగుదామనే కంటె ఇదివరకే బాధ్యత వహించి వసూలుచేసి యుండవలసినదికదా? ఎందుకు చేయలేదు?.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి.—మూడు సంవత్సరాలనుండి వసూలు చేయని గ్రామ పంచాయితీల జాబితా జిల్లావారీగా యివ్వాలని ఉన్నది.మిగతా వివరాలు అడగలేదు. అవి క్రొత్తగా నిర్మాణము అయినవి గనుక కొంత జాప్యం అవుతోంది. ఎన్నో కారణాలు చెబుతారు. పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్సు కొందరు చదువుకోనివారు కూడ ఉంటారు. వారిని educate చేయాలి. ఇది mandatory

provision, తప్పనిసరిగా విధించే పన్నులు, ఆవిధి నెరవేర్చాలని ఒక కర్తవ్యాన్ని వారి దృష్టికి తీసుకురావటం పదేపదే జరుగుతోంది.

(శ్రీ సి బాలిరెడ్డి (పులివెందుల).— ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వసూలుచేయలేనటువంటి ప్రెసిడెంట్స్ పైన సర్చార్జి వేస్తామంటున్నారు. అది అన్యాయము. ప్రెసిడెంట్స్ జీతంభత్యం లేకుండా పనిచేసేటటువంటివారు, ఇటువంటి వారిపై సర్చార్జి వేయటం చాలా పొరపాటని భావిస్తారా?

(శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి.— యాక్టులో ఉన్నది పొరపాటు అనటానికి వీలులేదు. అవసరంఉంటే యాక్టును సవరించి మార్పుచేయవచ్చును. వారికి తెలియని విషయాలుగనుక, జనరల్‌గా మాఫీ చేస్తాము—అన్నది లేదు యాక్టులో ఉన్న ప్రొవిజన్స్ అమలులో పెట్టటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుంది.

(శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్స్‌లో చాలా మంది చదువుకోనివారు ఉంటారు. వారికి ఈ పన్నులు ఎలా వేయాలి ఎలా వసూలుచేయాలి అన్నది తెలియకపోవచ్చును ప్రతి బ్లాకులో ఉన్నటువంటి పంచాయితీ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్స్ పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్స్ దగ్గరకువెళ్లి "ఇట్లా చేయాలి" అని ఏదైనా నేర్పారా? నేర్పిన తర్వాతకూడ పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్స్ చేయటం లేదా? ఈ విషయాలేమీ గమనించకుండా, పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్స్‌పై సర్చార్జివేయటం సరైనదికాదని ప్రభుత్వం భావించి, ఆ ప్రెసిడెంట్స్‌కు యీ విషయాలన్నీ నేర్పవలసిన బాధ్యత పంచాయితీ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్స్‌పై ఉన్నదని (ప్రభుత్వం) గుర్తింపులోకి తీసుకొంటుందా?

(శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి.— ఇదివరకే అక్కడ ఉన్న స్టాఫ్ పంచాయితీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్స్‌ను ఎడ్యుకేట్ చేయటం జరిగింది. తిరిగి ఆ బ్లాకులో ఉన్న ఆఫీసర్స్‌కు, ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్స్‌కు పంచాయితీ రాజ్య కమీషనర్ ఉత్తరువు చేయటం జరిగింది. పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్స్ యొక్క విధులుగురించి, వారి కర్తవ్యం గురించి అక్కడి పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్స్‌కు బాగా తెలియ జెప్పాలని ఉత్తరువులు జారీచేయబడినవి.

Pay Scales of Panchayat Samithi's Staff

805—

*1813 *Q—Sri P Satyanarayana (Palvancha).*— Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(*a*) whether the Government were in receipt of the recommendations made by the Kothagudem Panchayat Samithi in Khammam district regarding implementation of equal pay scales to the staff employed by the Panchayat Samithis along with those employed by the State Government ; and

(*b*) If so, the action taken thereon ?

Sri B. V. Gurumurthy.—

(*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

శ్రీ పి సత్యనారాయణ – కొత్తగూడెం పంచాయితీ సమితి ప్రభుత్వానికి రికమెండ్ చేసింది. ఆ సమావేశంలో నేనుకూడ పాల్గొన్నాను ఆ పంచాయితీ సమితి ప్రభుత్వానికి రికమెండ్‌చేసి పంపి రెండు నెలలకు పైగా అయింది. ఆ పంచాయితీ సమితికి వ్రాసి కనుక్కొంటారా?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి – కొత్తగూడెం పంచాయితీసమితి కోరినట్లుగా ఇంతవరకు డిపార్ట్‌మెంట్ వారికి ఇన్‌ఫర్మేషన్ రాలేదండి. ఈ ప్రశ్న వచ్చిన తర్వాతకూడ నేను తిరిగి డిపార్ట్‌మెంట్‌వారిని కనుక్కోవటం జరిగింది. అటు వంటిదేమీ వారికి ముట్టలేదని డిపార్ట్‌మెంట్ వారియొక్క ఇన్‌ఫర్మేషన్.

శ్రీ జె. వెంగళరావు (వేములవాడ)–ప్రతి పంచాయితీసమితి, జిల్లా పరిషత్ తన ఇష్టంవచ్చినట్లు తన సిబ్బందికి జీతాలు ఇవ్వటానికి ఇప్పుడు అవకాశంలేదు. ఆవిధంగా తన ఇష్టంవచ్చినట్లు తన సిబ్బందికి జీతాలు ఇవ్వటానికి ప్రతి పంచాయితీ సమితికి, జిల్లా పరిషత్‌కు ఉన్నదా? ఆవిధంగా ఏవైనా పంచాయితీసమితులుగాని జిల్లా పరిషత్‌లుగాని తమ సిబ్బంది జీతాల విషయంలో ప్రభుత్వానికి రికమెండ్ చేశాయా?

శ్రీ బి వి గురుమూర్తి – ప్రతి పంచాయితీ సమితి సిబ్బందికి వేరే జీతాలు ఉంటాయి అన్నది కాదండి గవర్నమెంట్ సర్వెంట్స్‌కు ఇస్తున్నట్లు, లోకల్ బాడీస్‌కుచెందిన స్టాఫ్‌కుకూడ బేసిక్ సాలరీలో డి ఎ మెర్జ్ చేయాలని నిర్ణయం జరిగింది. అయితే టీచర్స్ విషయంలో ప్రభుత్వం నూటికి 50 వంతులు డి. ఎ. బేసిక్ సాలరీలో కలుపవలెననగా ప్లానింగ్ డిపార్ట్‌మెంట్‌వారు నూటికి నూరువంతులు కలుపవలెనని ఫైనాన్స్ డిపార్ట్‌మెంట్‌ను కోరటం జరిగింది ఇంతవరకు ఆ విషయంలో ఆ రెండు డిపార్ట్‌మెంట్స్ ఏకాభిప్రాయానికి రాలేక పోవటంవలన యీ జాప్యం జరుగుతున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం)– పంచాయితీసమితి నుండి ప్రత్యేకంగా విజ్ఞప్తి రాకపోయినప్పటికీ, ఆ సమితిలో ఉన్న స్టాఫ్‌కు వేతనాల్ని నిర్ణయించే ప్రతిపాదన ఉన్నదా? ఇంతకుముందే ఫిక్స్ చేయకపోతే తొందరగా ఫిక్స్ చేయటానికి ఎందుకు చర్యలు తీసుకోకూడదు?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి:- ఒక్క టీచర్స్‌కుతప్ప, మిగతా స్టాఫ్‌కు ఫిక్సేషన్ ఇదివరకే జరిగింది. టీచర్స్ స్కేల్ ఫిక్సేషన్‌కు జరుగుతున్న జాప్యానికి కారణం మనవిచేశాను.

శ్రీ డి. వెంకయ్య (మధిర)– అధ్యక్షా, పంచాయితీ సమితులయొక్క మెటర్‌నటీ సెంటర్స్‌లోఉండే మిడ్‌వైఫ్ జీతం ఎంత? ఇదివరకు ఎక్స్-జిల్లా బోర్డులలో ఉన్న మెటర్‌నటీ సెంటర్స్‌లో ఉన్న మిడ్‌వైఫ్ జీతంఎంత?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి –మిడ్‌వైఫ్ జీతంఎంత ఉన్నదో ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ నాదగ్గరలేదు. గౌరవ సభ్యులు ప్రత్యేకప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెప్పగలను.

BAGADIGEDDA ANICUT

806—

*238 Q.—*Sri G Suryanarayana (Ramathirtham)*:—Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state;

(*a*) whether any proposal is under consideration of the Government for the construction of Bagadigedda anicut in Vizayanagaram taluq Visakhapatnam district;

(*b*) if so, the estimated amount therefor;

(*c*) the site selected for the purpose, and

(*d*) the extent of land in which paddy is being cultivated under the said anicut ?

The Minister for Irrigation and Power (Sri A. C. Subba Reddy) —

(*a*) There is a proposal under consideration for Gadigedda Anicut Schme in Vijayanagaram taluk and not Bagadigedda.

(*b*) Rs. 6 81 lakhs.

(*c*) A place five furlongs down stream to the south of Tatavari Kattali village

(*d*) About 568 acres of the existing ayacut under the tanks is proposed to get assured supplies by the anicut scheme The total area that is estimated to be benefitted by the scheme is 1225 acres

(ఎ) విజయనగరం తాలుకాలో గడిగడ్డ ఆనకట్ట స్కీముకు ఒక ప్రపోజల్ ఉన్నది. దాని పేరు గడిగడ్డకాని, బగడిగడ్డకాదు.

(బి) 6 లక్షల 81 వేల రూపాయలు.

(సి) తాటివారి కట్టెల విలేజ్‌కు ఐదు ఫర్లాంగులు క్రింద యీ స్కీము ఉంది.

(డి) ఇప్పుడు సాగవుతున్న 568 ఎకరాలకు యీ స్కీముద్వారా అదనంగా నీరు సప్లయి చేయబడుతుంది. ఈ స్కీము క్రింద మొత్తం 1,225 ఎకరాల భూమి సాగుబడి అవుతుందని అంచనా వేయబడింది

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:— ఏమిటీ? మంత్రిగారు చాలా మెల్లగా చదువుతున్నారు. అసలు మంత్రిగారు ఇది చేయదలచుకొన్నారా? లేదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వారు చదివినట్లే చేయటంకూడ జరుగుతుంది. (నవ్వు)

RAMAPADASAGAR PROJECT.

807—

*541 Q—*Sri P. V. Ramana (Kondakarla)*:—Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state.

(a) whether any investigation was conducted for Ramapadasagar Project when Andhra area was part and parcel of Madras State,

(b) if so, the estimated expenditure of the project;

(c) the estimated extent of the additional land coming under cultivation,

(d) whether it is a fact that the proposal for the said project has been completely abandoned, and

(e) if so, the reasons therefor ?

Sri A C. Subba Reddy —

(a) Yes, Sir

(b) Rs 129 crores.

(c) An additional land of 12 46 lakhs acres of first crop was estimated to be brought into cultivation. Of this first crop land, water was also proposed to be supplied to cultivate second crop in an extent of 5 10 lakhs acres Besides this, water was expected to be supplied to an additional second crop area of 9 90 lakhs acres in the ayacut already existing in the Godavari and Krishna Deltas

(d) Yes, Sir

(e) The reason was that the Ramapadasagar Project would partially submerge the Sabari ayacut and the Sabari project head works. However an alternate proposal for the construction of a dam across the Godavari River at Ippur is under consideration of the Government

(శ్రీ ఎం పిచ్చయ్య (పయకారావుపేట) — ఈ రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు వస్తుందన్న పేరుతో ఎలమంచిలితాలుకాలోని లోయర్ వరహా ప్రాజెక్టు శాండవ నదిపైన కొన్ని ప్రాజెక్టులు డ్రాప్ చేయటం జరిగింది ఇప్పుడు యీ రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు రావటంలేదుగాబట్టి, ఆ డ్రాప్ చేయబడిన ప్రాజెక్టులన్నీ మంత్రిగారు తిరిగి పరిశీలన చేయించి, వాటిని నిర్మించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

(శ్రీ ఎ సి సుబ్బారెడ్డి — దానినిగుంచి నావద్ద ఇన్‌ఫర్మేషన్ లేదు. దీనికి బదులు ఇప్పుడు దగ్గర ఒక రిజర్వాయరు కట్టాలనే ఉద్దేశ్యము ఉన్నది. దాని క్రింద గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన ప్రదేశాలు వస్తాయో రావో తెలియదు. వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను

(శ్రీ కె. గోవిందరావు — ఈ రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టుగురించి యీ మధ్య మాజీ పి. డబ్ల్యు డి మంత్రిగారు మళ్లీ పరిశీలన చేస్తామనే పద్ధతిలో మాట్లాడారు కాబట్టి దానినిగురించి ఇప్పుడున్న పరిస్థితి ఏమిటి?

(శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి — మాజీ పి. డబ్ల్యు. డి. మంత్రిగారు ఏమి చెప్పారో గాని—ఆ మాదిరి రామపాదసాగర్ అనే ప్రాజెక్టు వచ్చేటట్లు ఎక్కడా అగుపడటంలేదు

(శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి,— ఈ రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు కట్టటానికి ఇదివరకు నైజాం ప్రభుత్వం, హైదరాబాద్ ప్రభుత్వంకూడ-చర్యలు తీసుకొన్నది. తెలంగాణా ప్రాంతీయ కమిటీకూడ తృతీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక రెండవ సంవత్సరంలో 80 కోట్లు ఖర్చుపెట్టి యీ ప్రాజెక్టు ప్రభుత్వం కట్టాలని ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేసింది. ఆ తీర్మానాన్ని ప్రభుత్వం గమనంలోకి తీసుకొని ఏవైనా చర్యలు తీసుకోబోతుందా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు రాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం.— ఖోస్లా రిపోర్టు అని ఒకటి ఉన్నది. Optimum use of Godavari and Krishna waters అని 1952 లో ఒక report యిచ్చారు. అందులో యిప్పుడు ఉన్నటువంటి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కృష్ణా-పెన్నార్ ప్రాజెక్టు అయిపోయిన తరువాత third stage లో యివి ఆలోచించ వచ్చునని వ్రాశారు. అటువంటప్పుడు దీనిని complete గా abandon చేశారా?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి:— రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు కడితే శబరి anicut and head works మునిగిపోతాయి. ఇప్పూరు దగ్గర reservoir, Barrage at polavaram ఈ రెండూ ప్రయత్నంలో ఉన్నాయి. రామపాదసాగర్ మటుకు లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— శబరి ప్రాజెక్టు ఎక్కడ కట్టడానికి నిర్ణయించారు? దీనికి ఏవిధంగా అడ్డంవచ్చినది?

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి.—రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు కడితే శబరి ప్రాజెక్టు anicut మునిగి పోతుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— అది ఎక్కడ ఉన్నది?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:— శబరి ప్రాజెక్టు ఊహలో ఉన్నది. రామపాద సాగర్ ప్రాజెక్టు కట్టినట్లయితే ఊహలో ఉన్న శబరిప్రాజెక్టు మునిగిపోతుంది. జవాబువ్రాశారు. ఆ శబరిప్రాజెక్టు లేదు. రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు లేదు. కరెక్టే కదా?

(No answer)

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ —రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు మానివేయడానికి కారణం శబరిప్రాజెక్టు మునిగిపోతుంది అంటున్నారు. ఈ ప్రాజెక్టుకు plan చేయడం జరిగింది, ఆమోదించడం జరిగింది. దానికి కొంత డబ్బుకూడ కేటాయించడం జరిగింది. కొంత staff కూడ ఏర్పాటు చేశారు. అక్కడ కాపర్ డామ్ కూడ నిర్మాణం జరిగింది. అప్పుడు లేనటువంటి ఈ అభిప్రాయం శబరి ప్రాజెక్టును ఎగగొట్టడానికి మద్రాసు ప్రభుత్వం వారికో లేక దీని వ్యతిరేకులకో కలిగింది అంటున్నాను. అదివాస్తవమేనా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — వారు చెప్పినవి నాకు అర్థంకాలేదు అది ఏదైనా చెపితే అదిచూచి చెపుతాను అయితే ఒక శబరిప్రాజెక్టే కాదు యిది పోవడానికి కారణం foundations లో కూడ సందేహంవచ్చినది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం — శబరిప్రాజెక్టును undertake చేస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. వళ్ళంరాజు:— శబరి ఊహలో ఉన్నదని విశ్వనాధం గారు అన్నారు. నేను, విశ్వనాధంగారు, ప్రకాశంగారు అది వేసినట్లయితే 99 లక్షలతో అవుతుంది. ఒక వేళ ఎక్కువ అయినట్లయితే 150 లక్షలు అవుతుంది అనుకున్నాము.

ఈలోపల రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు వచ్చినది. గోవింద కృష్ణయ్యర్ కాబోలును ఆ ఆనకట్ట అదంతా చూసిన తరువాత అక్కడ కట్టేటట్లయితే foundations 200 feet క్రిందికి వెళ్ళినప్పటికి కూడ hard rock రాలేదని గోదావరి అంతర్ముఖంతో తూర్పుకో, పడమరకో వెడుతుందని experts ఒక అభిప్రాయం ఇచ్చారు. అరవలు మనకు ప్రాజెక్టు రాకుండా చేస్తున్నారేమోనని మేము అంతా సందేహించిన కాలం కూడ కలదు రంగనాయకుల నాయుడుగారు కాబోలు Deputy Chief Engineer ఆయనకూడ వారితో ఏకీభవించారు ఆయన ఆంధ్రుడే. అందుచేత అది సాధ్యం కాదేమోనని abandon చేశారు అని, అందుచేత రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు రావడానికి అవకాశంలేదు అని, ఇప్పూరులో కట్టాలని అనుకున్నాను ఇప్పూరులో కట్టినట్లయితే తెలంగాణాకు ఉపయోగం ఉండదని Hyderabad State లో dispute రావడంవల్ల పోచంపాడు కడితే బాగాఉంటుందేమో ననే అభిప్రాయాలతో ఉండి అప్పటికి ఆప్రాజెక్టు abandon అయినది. అది information. విశ్వనాథం గారికి కూడ చాలమటుకు తెలుసు.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఒకప్పుడు శబరినదికి చెన్నూరు దగ్గర ప్రాజెక్టు కట్టాలని నిర్ణయించుకున్నారు మళ్ళీ రామపాదసాగర్‌కు అడ్డం వస్తుంది కనుక మానివేద్దాము అనుకున్నారు రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు వచ్చేటప్పటికి శబరివస్తుందని అది వేద్దాముఅన్నారు. రంగనాయకులు గారో ఎవరో అన్నారు అమెరికానుంచి నలుగురు Engineers ను పిలుచుకొనివచ్చారు. వారు foundations ఫరవాలేదు అని చెప్పారు. ఆ విధంగా report కూడ యిచ్చారు. ఆ రిపోర్టును మూలకు నెట్టేశారు. ఇప్పూరు దగ్గర తీసుకురావాలని గోదావరికి పోలవరం దగ్గర barrage కడతామని యిప్పుడు చెప్పినమాట నిజమే. కాని, మొత్తం drop అయింది. ఇది మొదటినుంచి continuation లో ఉన్నటువంటి main projcet ఒకవేళ location. మారినప్పటికి abandon చేశామనే అభిప్రాయంతో ప్రభుత్వం చెప్పడం చాల అన్యాయం అవుతుందేమో ? అది ప్రభుత్వాన్ని ఆలోచించమని చెపుతున్నాను. ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు abandon చేశారు. దానికి బదులు యిప్పూరు దగ్గర ఒక reservoir పోలవరం దగ్గర barrage 99 కోట్ల రూపాయల ఖర్చుతో నిర్మించాలని ప్రయత్నం ఉన్నది.

(శ్రీ మహమ్మద్ తహసీల్ —నేను గత అసెంబ్లీలో "శబరినదిపైన ప్రాజెక్టు కడతారా?-యిదివఱకు ఒకసారి investigation చేశారు 4 కోట్ల రూపాయలతో దానిని నిర్మించవచ్చునని లెక్క కట్టారు. ఎప్పుడు కడతారు" అని ప్రశ్నవేస్తే రామపాదసాగర్ ప్రాజెక్టు కడితే అది మునిగిపోతుంది కాబట్టి ఆస్కీము తీసివేశాము అన్నారు. అందుచేత మంత్రులు మారిన తరువాత వారియొక్క అభిప్రాయాలు కూడ మారే పద్ధతికాకుండా ప్రభుత్వానికి ఒక policy ఉండి ఆ policy ప్రకారమే యిక్కడ Statement ఇస్తే బాగా ఉంటుందేమో పరిశీలన చేస్తారా?

(శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —పోయినదఫా ఆయన ఉన్నప్పుడు యిచ్చిన Statement నాకు తెలియదు. మంత్రులు మారవచ్చు గాని policy ఏమీ మారలేదు.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం —పోలవరం barrage ఉపాతీతంగా ఉన్నది 99 కోట్లు ఉంటే శబరినే తిరిగి under take చేస్తారా ? Second crop కు మాకు బాగా supply వస్తుంది గోదావరి డెల్టాలో Second crop కు యిప్పుడు నీరు లేదు. $\frac{1}{3}$rd of the delta area second crop లో ఉన్నది 2/3rd area లో second crop లేదు. శబరి, కోటి కాకపోతే 3, 4కోట్ల రూపాయలతో అవుతుంది. అది తొందరగా చేసుకోగలగేందుకు గవర్నమెంటు ఆలోచిస్తుందా ?

(శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —3, 4, కోట్లు ఉంటే famine area లో famine లేకుండా చేయడం ముందు గవర్నమెంటు యొక్కబాధ్యత తరువాత ఈస్క్రిమ్ము అన్ని తీసుకోవాలి ముందరపది, వెనకపది అనేవిషయంలో-ప్రస్తుతం అనంతపురం జిల్లాలో famine ఉన్నది. 4 సంవత్సరాల నుంచి faimne తో అవస్థపడుతున్నారు 3, 4 కోట్లతో వాళ్ళకు మొట్ట మొదట famine లేకుండా చేయాలి తరువాత వీలుఉంటే second crop ఒక పూటతినే వారికి రెండో పూట భోజనం పెట్టండి అని అడుగుతున్నారు విశ్వనాధంగారు.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం.—చాల యిబ్బందిగా మాట్లాడారు. గోదావరి జిల్లాలో పండినట్లయితే గోదావరి వారే అంతాతింటూ ఉండరు. Famine area ఎక్కడ ఉన్నదో అక్కడికి వెంటనే చవగ్గా తొందరగా పంపించడానికి అవకాశం వస్తుందని చెప్పినటువంటిది. ఇక్కడ రెండు మారులుతింటూ అనంతపురంలో అసలేలేదు అని చెప్పిన మాట వాస్తవానికి చాల వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. ఎక్కడైతే కరువుపాంతం ఉన్నదో అక్కడ వాళ్ళకు పంపించడం కోసమే Second crop వెంటనే కావాలని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి.—అసలు కొనేదానికి డబ్బు కావాలికదా ! ఊరికే యిచ్చే పని అయితే మాకేమీ ఆక్షేపణలేదు. ఇటువంటివి 4 స్క్రిములు గోదావరి మీద వేసి వెంటనే three crops వేయడానికి వీలుగా ఉండేటట్లు చేయవచ్చు, ఎటుతిరిగి ఎక్కడచేయవలెననేదే ఆలోచించవలసిన విషయం. తప్పకుండా పరిశీలన చేసి యిదికూడ వచ్చేటట్లు చేయవలె వెంటనే రమ్మంటే రావడానికి వీలులేదేమో పరిశీలన చేస్తాము.

(శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి.—పోలవరం దగ్గర barrage కట్టేటట్లయితే leftmain canal ద్వారా విశాఖపట్టణం port వరకు నీరు పోతుంది అని ఉన్నది. దీనివల్ల 8% return ఉంటుందని, existing ayacut backward areas లో stabilise కాకుండా అదనపు ఆయకట్టు ఉంటుందని ఉన్నది. కాబట్టి త్వరలో ఆ భాగం అయినా పూర్తిచేయడానికి నిర్ణయం తీసుకుంటారా ?

(శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.-వీలు ఉన్నంతవరకు త్వరగా చేయాలనే మా అభిప్రాయం. ధనాభావం వల్ల వెనకబడుతూ ఉంటాయి, ముందుకు వస్తూఉంటాయి—

అంతే తప్ప యివన్నీచేస్తే తప్పకుండా రాష్ట్రం ముందుకు పోతుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఉన్నాము.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—ఆయన మనస్సు మార్చేలా కనబడలేదు. భూములు సిద్ధంగా ఉన్నాయి. కాలువలు తొందరగా సిద్ధంచేసి second crop వేసినట్లయితే scarcity area కు beneficial అవుతుందేమో ? అందుచేత ఆ policy పునరాలోచన చేస్తారా ?

(శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఆలోచన చేయడానికి ఏమీ ఆక్షేపణలేదు. తప్పకుండా ఆలోచన చేస్తాము. వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో, ఋణ ప్రాంతాలలో, Second crop లో పండించే ధాన్యాన్ని కొనే శక్తి వారికి ఉండేటట్లు చేయడం కూడ ధర్మం.

REPAIRS OF TANKS IN KHAMMAM DIST.

808—

*766 Q —*Sri J. Vengalarao*·—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state ·

(*a*) whether the estimates for the repair of the tanks in Khammam district namely (i) Bayyavaram Pedda Cheruvu· (ii) Thummala Cheruvu, Nellipaka, and (iii) Peranlal Cheruvu, Kondayagudem, are pending with the Government since a long time, and

(*b*) if so, the reasons thereof ?

Sri A C Subba Reddy·—(*a*) The estimate for Bayyavaram lake is under consideration. Estimates for the other two tasks have not yet been received.

(*b*) In regard to item (1) the availability of funds is being examined. The estimates for the remaining two are under finalisation with the subordinate officers

(శ్రీ జే వెంగళరావు —ఈ బయ్యవరం చెరువు, మిగతా రెండు చెరువులు కూడా గత అయిదు సంవత్సరాలుగా scrutiny లోను, considerationలోను వున్నాయి. ఈ సంవత్సరమే మొదటి item మొదలుపెడతారా లేక మరొక సంవత్సరం పడుతుందా ?

(శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి —బయ్యవరం చెరువుకు సంబంధించి రు. 5,75,100లకు ఎస్టిమేంటు తయారైంది. తప్పకుండా వెంటనే చేయడానికి ప్రయత్నిస్తాం.

PADIRI-PANNUR ELECTRICITY EXTENSION SCHEME

809—

*1092 Q.—*Sri D Gopalraju (Nagari)*.—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased state:

(*a*) Whether Andhra Electricity Board has sanctioned Padiri-Pannur Electricity extension scheme in Satyavedu taluk, Chittoor district;

(*b*) if so, whether the scheme will be executed during the current year; and

(*c*) if not, the reasons thereof?

Sri A.C Subba Reddy:—(*a*) The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board It has been reported that the scheme for supply of Power to Padiri, Pannur etc, villages, was sanctioned by the Board

(*b*) No, sir,

(*c*) Paucity of funds.

PURCHASE OF OIL-FIRED GAS TURBINES

810—

*1290 *Q.—Sarvasri K Rajamallu (Chinnur), G C. Kondaiah (Nellore) J T Fernandez (Nominated) and A Venkateswararao*:—Will the hon. Minister for Irrigation & Power be pleased to state :

(*a*) whether the Government of Andhra Pradesh approached the Central Government for foreign exchange in order to purchase oil fired gas turbines of 25,000 mega watts each for help in tiding over the acute power shortage in the State;

(*b*) If so, the amount of foreign exchange that is required,

(*c*) the amount of foreign exchange sanctioned by the Central Government for the purchase of four units, and

(*d*) whether the Government of Andhra Pradesh have taken any decision to purchase two units (of oil fired gasturbines) with a generating capacity of 11,000 K.W from the International General Electric Company, U S A ?

Sri A C Subba Reddy.—

(*a*) The Government of India were requested for allotment of four 25 M W. sets. In case this was not possible, they were requested to allot atleast two sets of 15 M.W. each.

(*b*) The foreign exchange component in the cost of two 15 M.W. sets is Rs. 163 lakhs.

(*c*) It is understood that the Government of India are likely to sanction foreign exchange for the purchase of only two 10/11.5 M W. gas turbo alternators. The foreign exchange component is not yet known.

(*d*) It is understood that the Government of India have called for tenders from suppliers in U.S A. for 10/11 5 M.W. sets. Based on the tenders received, Government of India will select the supplier

(శ్రీ పావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ పెండర్సును పరిశీలించడానికి మంత్రిగారు వెడతారా, వెడితే ఎప్పుడు వెడతారు?

(శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—లేదండి,

FIRST PHASE OF THE NAGARJUNASAGAR PROJECT

811—

*1641 *Q.—Sri M Ramgopal Reddy (Maidaram)* —Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state

(*a*) the time schedule for the completion of the first-phase of the Nagarjunasagar project , and

(*b*) whether the second phase of the project would be taken up immediately after the completion of the first phase ?

Sri A C Subba Reddy —

(*a*) The first phase of Nagarjunasagar Project is expected to be completed in all respects by 1970-71.

(*b*) The State Government desire to take up the second phase immediately after the completion of the first phase of the project now under execution

(శ్రీ) వావిలాలగోపాల కృష్ణయ్య.—రెండవ టన్నెల్ కూడా వెంటనే ప్రారంభిస్తే మనకు మంచిదని లేక పోతే నష్టం అవుతుందని అంటున్నారు. ఆ విధంగా చేస్తారా ?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—రెండవ టన్నెల్ విషయం కంట్రోలు బోర్డు యొక్క చర్చలలోవుంది. దానిని ప్రారంభించాలనే ఉద్దేశం. ప్రారంభిస్తామనే అనుకుంటున్నాం.

(శ్రీ) ఎం. రామగోపాల్ రెడ్డి.—మొదటిదశ యొక్క estimated cost ఎంత ?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి —ఇంచుమించు 187 కోట్ల రూపాయలు.

(శ్రీ) ఎ. రామగోపాల్ రెడ్డి.—Actual cost ఎంత ?

(శ్రీ) ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి —91 12 కోట్లు.

(శ్రీ) జె. వెంగళరావు —లెఫ్ట్ బాంక్ కెనాల్ మొత్తం ఒకేదశలో పూర్తి అవుతుందనుకుంటున్నారు. నిజమేనా ?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—నిజంకాదు.

(శ్రీ) బి. (శ్రీ)రామమూర్తి.—National Project క్రింద దీనిని కేంద్రం తీసుకోవాలని మన ప్రభుత్వం కోరినట్లుగా పత్రికలలో వచ్చినవార్త నిజమేనా ? అయితే అది ఏస్థాయిలో వుంది ?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అది ఆలోచనలో వుంది. ప్రయత్నం చేస్తున్నాం.

(శ్రీ) కె. యల్. నరసిహారావు.— Actual cost గున్ను, estimated cost కున్ను. 45 కోట్లు లేడా కనబడుతున్నది. ఇంత మొత్తం పెరగడానికి గల కారణం ఏమిటి?

(శ్రీ) ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి —చాలా కారణాలున్నాయి. చెబితే ఆకార ణాలు అంతగా మీకు నచ్చవు; సిమెంటుధర పెరిగింది, ఇనుముధర పెరిగింది, అన్నిధరలు పెరిగాయి కంట్రాక్టర్సు యొక్క ధరకూడా పెరిగింది ఇవిగాక- అసలు కారణం చెప్పడానికి వీల్లేదు. దానిని గౌరవ సభ్యులు అడగక పోతేనే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —రెండవదశ అనేది లేకుండా యిప్పుడే లైనింగ్ అంతా చేసేస్తే బాగుంటుందనుకుంటాను. నీళ్ళవదిలిన తరువాత లైనింగ్ వేయడం చాలా కష్టమవుతుంది ఆవిధంగా చేయడానికి చూస్తారా?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.—రిసైడ్డు ఎస్టిమేషన్‌లో అదికూడా వుంది. అందుకే అడగవద్దని చెప్పాను.

(శ్రీ) ఎం. రామగోపాల్ రెడ్డి — ఈ Cost యింతగా పెరిగిపోవడానికి అసమర్థతకూడా ఒక కారణం అనుకోమంటారా?

(శ్రీ) ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.—నేను ఒప్పుకోలేను. మన ఇంజనీర్సు మన రాష్ట్రంలోనే గాక దేశమంతటిలో గొప్ప ఇంజనీర్సు. అందుచేత ఆ కారణాన్ని నేను ఒప్పుకోలేను.

Karamchedu Road

812—

*359 (A)—*Q Sri J L.N Chowdary (Chirala)* Will the hon Minister for Buildings and Highways be pleased to state

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the C N G. Road from 6th mile to 10th mile in Karamchedu area of Bapatla taluk, Guntur district is awfully damaged every year by floods causing much inconvenience to the traffic and transport ; and

(*b*) if so, the action that the Government contemplate to prevent this damage to the road?

The Minister for Buildings and Highways (Sri Mir Ahmed Ali Khan) —

(*a*) Yes, Sir

(*b*) After a detailed study of the site conditions, it has been found possible to take up protective works in stages. An allotment of amount has been made by the Chief Engineer from the maintenance grant. It is possible to take up the work this year itself. In a few months the road is expected to be improved considerably.

NEW RAILWAY LINES

813—

*1328 *Q —Sarvasri B Dharma Bhiksham (Nalgonda), M Ramgopal Reddy, G C Kondaiah* —Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state

(*a*) whether the recommendations made by the Government for laying of new railway lines in our State during the Third Five-Year Plan period will be placed on the Table of the House,

(*b*) the extent to which the said recommendations have been accepted by the Central Government; and

(*c*) the measures being taken by the State Government in view of the refusal of the Central Government to lay new railway lines connecting industrial and commercial centres like Vizag, Kothagudem collieries and Nagarjunasagar during the Second Five-Year plan period?

Sri Mir Ahmed Ali Khan –

(*a*) The answer to this clause is placed on the Table of the House

(*b*) Nil, Sir

(*c*) The State Government are vigorously pursuing the matter with the Government of India

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Answer to Clause (a) *of L A Q (Starred) No* 1328, *regarding laying of new Railway lines in Andhra Praddsh State during IIIrd Plan*

The Andhra Pradesh state Government have requested the Government of India to include the following Railway lines in the IIIrd Five Year Plan relating to Railways

(1) A broad gauge line from Ongole to Hyderabad (*via.*) Nāgarjunasagar to be later extended by a broad gauge line to Sirpur Kagaznagar in the Adilabad district

(2) A metre gauge line from Raichur to Kothagudem (*via*) Sriramnagar, Nalgonda and Khammam with branch line to Macherla

(3) Broad gauge line from Kothagudem to Visakhapatnam (*via*) Bhadrachalam with a link also between Bhadrachalam to Bailadilla in Bastar district, Madhya Pradesh.

(4) Broad gauge line from Ramagundam to Nizamabad

(5) (*a*) Broad gauge line from Nellore to Mydukur.

(*b*) Broad gauge line from Nandyal to Katpadi (*via.*) Mydukur, Cuddapah, Pileru and Pakala.

(6) Diversion of Madras-Howrah line, *via* , Kakinada.

2 It was pointed out to the Government of India that all the above proposed new lines will qualify for inclusion in the IIIrd Plan, as all of them satisfied in full, the following principles

(1) A new project must further the industrial development of the area concerned.

(2) The project must be justifiable on financial grounds. The Railways expect a minimum return of 5% on the investment made

(3) Projects benefitting more than one State will qualify preferential treatment.

(4) State Government's recommendations will be taken into account while considering the overall plan for the development of Railway lines during the Third Five Year Plan

Special stress has, however, been laid on the following two lines in View of their importance and as it was clear that the Government of India may not agree to include as many lines

(1) A broad gauge line from Ongole to Hyderabad (*via.*) Nagarjunasagar to be later extended by a broad gauge lines to Sirpur Kagaznagar in Adilabad district.

"A" (2) A broad gauge line from Kothagudem to Visakhapatnam Viz., Bhadrachalam, with a link also between Bhadrachalam and Bailadilla (in Bastar district Madhya Pradesh)

3. The Government of India have also been requested to electrify the following existing Railway lines in Andhra Pradesh.

(1) Vijayawada-Waltair Section (Broad Gauge)

(2) Hyderabad-Warangal Section (Broad Gauge, Central Railway)

(3) Hyderabad-Kurnool Section (Metre Gauge) Central Railway).

4 But the Government of India did not comply with the requests giving one reason or other, *viz.*, that the proposed new lines will have a length of 700 miles that they will involve heavy bridging on across the rivers like Krishna and Godavari and that the limited funds available could not permit the execution of such a huge programme. They also rejected the request for electrifying the Hyderabad-Warangal Section on the ground that it will not be operational advantage. The State Government conveyed their disappointment at the decision of the Union Government, and also stated that the reasons given for negativing the request were not convincing. They, therefore pleaded with the Government of India again, to include, in the IIIrd Plan at least one of the two Railway lines referred to at "A" above, and also to electrify the Vijayawada-Waltair line, if it was not operationally advantageous to electrify the Hyderabad-Warangal Section In September, 1961, as there was an indication of the Government of

India agreeing to include one new Railway line proposed by the State Government if additional funds were allotted by the Planning Commission, the line from Nandyal to Kadpadi *Via* Mydukur Cuddapah was mentioned, in view of its less costly nature and as it involved no heavy bridging But, the then Union Minister for Railways, replied in September, 1961 that there was little prospect of any allocation of additional funds for Railway lines during the Third Plan and that consideration of the new lines proposed by the Andhra Pradesh State Government should have to wait for better times Still, the matter was taken up with the former Union Minister for Railways when he visited the State Capital in October, 1961 Though the Union Minister assured sympathetic consideration, nothing substantial has been heard so far from the Government of India As the Andhra Pradesh State, inspite of its large size and central location, is lacking in sufficient Railway communication facilities, and as the State Government have decided to move the Government of India again in the matter of new Railway lines, as well as electrifying any of the existing Railway lines in the State, they are pursuing action accordingly, with a view to get the concurrence of the Government of India to the proposals

(శ్రీ బి ధర్మభిక్షం —ఇవన్నీ హైదరాబాద్ రాష్ట్రం వుండగా పంపిన ప్రశ్నలు, యిప్పుడు వస్తున్నాయి. ఇవి తెలంగాణా ప్రాంతంలో ప్రధానమైన లైన్సు కేంద్రం నిరాకరిస్తున్నట్లుగా తెలుస్తున్నది ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకుంటుందా ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan:—The matter rests with the Government of India, We are pursuing vigorously to take at least some of the railways, proposed by the State Government but till now nothing tangible has come out

(శ్రీ వి. సత్యనారాయణ — మొదట మన గవర్నమెంటువారు 5 proposals పంపించారు. అవన్నీ సాధ్యంకాదు, ముఖ్యమైనవి వుంటే చెప్పండి ఆలోచిస్తామని కేంద్ర ప్రభుత్వం వారన్నట్లున్నది ఈ రిపోర్టు ప్రకారం. మరలా మన గవర్నమెంటువారు రెండు proposals పంపించారు. అందులో ఒంగోలు నుంచి కాగజ్‌నగర్ వరకు వెళ్లే లైను ఒకటి. దీనిని కూడ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించలేదు. రెండు ప్రణాళికలయి మనం మూడవ ప్రణాళికలో ఉన్నాము. ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో ఒక్క అంగుళం మేర అయినా కొత్త line వేయలేదు. South India లో ఇతర రాష్ట్రాలలో హెచ్చుగా పెంచుతున్నట్లు తెలుస్తోంది. మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌కు ఇంత అన్యాయం జరిగినప్పుడు మన ప్రభుత్వం తీసుకొనే గట్టి చర్యలు ఏమిటి ? మనం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి, మామిడి పళ్లు మున్నగునవి ఎగుమతి చేస్తున్నాము. అటువంటప్పుడు ఒక కొత్త లైను అయినా వేయించడానికి మన ప్రభుత్వం తీసుకొనే గట్టి చర్యలు ఏమిటో చెబుతారా ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan:—Sir, the conditions laid down by the Central Government were accepted by the State Government. The economic interest and the industrial position and all these conditions were fulfilled. Even then they objected saying that they will require

heavy bridging on Godavari and Krishna. One of the proposals, i.e., from Anantapur to Cuddapah does not require heavy bridging, Even that was not accepted by the Central Government. We are pursuing by different means. M.Ps. are trying for that. We hope to get something.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The answer placed on the table of the House shows that the Union Government has assured, but that nothing substantial has been heard so far from the Government of India. It appears as though the Union Government is very sympathetic and I do not know what type of sympathy it is It is also said that so far nothing substantial was heard from the Government of India. What further steps the State Government is going to take to see that the Union Government takes favourable steps ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan :— Nothing substantial means no definite answer that this line will be included in the Third Five Year Plan and in writing nothing is come. When we represent to the Central Ministers when they come here, they will say that they will consider and that something should be done for Andhra Pradesh but in writing nothing has been substantially and definitely heard.

Sri Tenneti Viswanadham :—May I ask the Minister whether the doubling on either side of the Godavari bridge will not serve the purpose Unless Godavari bridge itself is widened and double line is put up, it is of no use Will the Government take steps to impress upon the Central Government.

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—The question is for the laying of new railway lines. So far as the 5 proposals of the State Government are concerned, not a single one has yet been accepted.

PORTS IN ANDHRA PRADESH.

814—

*1453 *Q—Sarvasri J T Fernandez and P. Syamasundara Rao* (Achanta) —Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(*a*) the number of Ports in Andhra Pradesh and their location

(*b*) the number of Port Officers in the State and their grades and

(*c*) whether there are any proposals before the Government to develop the ports and to increase the posts of Port Officers ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan :

(*a*) Seven.

1.	Kakinada	
2.	Masulipatnam	Intermediate Ports.
3.	Bheemunipatnam	
4.	Calingapatnam	
5.	Krishnapatnam	Miner Ports.
6.	Narasapur and	
7.	Vadarevu.	

(*b*) *One Port Officer at Masulipatnam and one State Port Officer at Kakinada.*

Both the posts carry the same scale of pay, *viz*, Rs 600-30-900-1200. But the State Port Officer, who is also the Head of the State Prot Department is allowed in addition a special pay of Rs 150 per mensum.

(*c*) Yes, Sir.

Sri J T. Fernandez —May I know, Sir, how many Port Officers there are ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—There are two Port Officers, one at Kakinada and the other at Masulipatnam.

Sri J T. Fernandez:—Is there any proposal to increase thenumber.

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—Yes, Sir.

Sri J T Fernandez Is it true that the State Port Officer has reached the suparannation age?

(No answer.)

Sri S Vemayya : What are the qualifications that are fixed for the post of this Port Officer ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan : The qualifications are not just before me. But the Port Officers are working from a long time.

NIZAMPATNAM PORT

815—

*1466 *Q*—*Sri K Satyanarayana* (Repalle):—Will the hon Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

Whether any proposal is under consideration of the Government for the development of the Nizampatnam Port in Guntur district ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—For the present, no sir.

Sri N Satyanarayana :—What is the critereon for selection of minor ports at the rate of one in each district ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—The decision of the Government was that at least one port for every one of the coastal districts should be taken up and one was selected in each district which is suitable for the present. Later on, they may be increased. There is no use of selecting new ports when the present ports are to be developed.

Sri M. Pitchayya —The port at Narsipatnam can be developed with less expenditure because it has got all the necessary qualification for a good port and also it is more useful than other ports in the distric

(*b*) The dispute between the workmen and the management of Sirpur Paper Mills Limited, regarding payment of bonus for the yeaf 1960-61 has been referred for adjudication. The dispute between thr workmen and the management of Sirsilk regarding the payment oe bonus for the year 1959-60 has also been referred for adjudication in G. O Ms. No. 1073, Home (Labour-1) dated 14-6-1962. There is no demand for bonus from the workmen of Sirsilk Limited, for the year 1960-61.

TENAL I CLOTH SHOP EMPLOYEES UNION.

820—

*1292 *Q —Sarvasri Tenneti Viswanatham and V. Srikrishna* · Will the hon. Minister for Labour & Transport be pleased to state :

(*a*) whether the Government have received a memorandum from the Tenali Cloth Shop Employees' Union on the question of the effect of exemption of owner-managed shops from the operation of Section 11 (1) of the Shop Assistants Act ; and

(*b* if so, the action taken by the Government thereon ?

Sri B. V. Gurumurthy :

(*a*) Yes, Sir

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

820-B—

CLOSURE OF ANDHRA RATNA AND PRAJA PRABHA NEWSPAPERS

Q — 2667-*D- Sri V Srikrishna :* Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Telugu Dailies of Andhra Ratna and Praja Prabha were abruptly closed down during the second week of July 1962,

(*b*) whether it is also a fact that the employees in the two offices withe said papers were thrown out of work due to the sudden closure, ofthout any prior notice as against the Journalists' Act ?

(*c*) whether the workers including the Journalists there have been paid their salaries before the closure, and

(*d*) if not, the reasons therefor ?

Sri B V. Gurumurthy –

(*a*) Yes–Sir,

(*b*) Yes–Sir.

(*c*) No. Sir.

(*d*) Workers were not paid wages before the closure as the closure itself was due to financial difficulties.

(*b*) *One Port Officer at Masulipatnam and one State Port Officer at Kakinada*

Both the posts carry the same scale of pay, *viz.*, Rs 600-30-900-1200 But the State Port Officer, who is also the Head of the State Prot Department is allowed in addition a special pay of Rs. 150 per mensum.

(*c*) Yes, Sir.

Sri J. T Fernandez —May I know, Sir, how many Port Officers there are ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan —There are two Port Officers, one at Kakinada and the other at Masulipatnam.

Sri J. T Fernandez —Is there any proposal to increase thenumber.

Sri Mir Ahmad Ali Khan :—Yes, Sir.

Sri J T Fernandez: Is it true that the State Port Officer has reached the suparannation age?

(No answer)

Sri S Vemayya · What are the qualifications that are fixed for the post of this Port Officer ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan · The qualifications are not just before me. But the Port Officers are working from a long time.

NIZAMPATNAM PORT

815—

*1466 *Q*—*Sri K. Satyanarayana* (Repalle):—Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state

Whether any proposal is under consideration of the Government for the development of the Nizampatnam Port in Guntur district ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan ·—For the present, no sir

Sri N Satyanarayana :—What is the critereon for selection of minor ports at the rate of one in each district ?

Sri Mir Ahmad Ali Khan ·—The decision of the Government was that at least one port for every one of the coastal districts should be taken up and one was selected in each district which is suitable for the present Later on, they may be increased. There is no use of selecting new ports when the present ports are to be developed

Sri M. Pitchayya —The port at Narsipatnam can be developed with less expenditure because it has got all the necessary qualification for a good port and also it is more useful than other ports in the district

(*b*) The dispute between the workmen and the management of Sirpur Paper Mills Limited, regarding payment of bonus for the yeaf 1960-61 has been referred for adjudication. The dispute between thr workmen and the management of Sirsilk regarding the payment oe bonus for the year 1959-60 has also been referred for adjudication in G. O. Ms. No. 1073, Home (Labour-I) dated 14-6-1962. There is no demand for bonus from the workmen of Sirsilk Limited, for the year 1960-61.

TENAL I CLOTH SHOP EMPLOYEES UNION.

820—

*1292 Q —*Sarvasri Tenneti Viswanatham and V. Srikrishna:*-Will the hon Minister for Labour & Transport be pleased to state ·

(*a*) whether the Government have received a memorandum from the Tenali Cloth Shop Employees' Union on the question of the effect of exemption of owner-managed shops from the operation of Section 11 (1) of the Shop Assistants Act, and

(*b* if so, the action taken by the Government thereon ?

Sri B. V. Gurumurthy:

(*a*) Yes, Sir

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

820-B—

CLOSURE OF ANDHRA RATNA AND PRAJA PRABHA NEWSPAPERS

Q. — 2667-*D- Sri V. Srikrishna:* Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Telugu Dailies of Andhra Ratna and Praja Prabha were abruptly closed down during the second week of July 1962;

(*b*) whether it is also a fact that the employees in the two offices withe said papers were thrown out of work due to the sudden closure, ofthout any prior notice as against the Journalists' Act ?

(*c*) whether the workers including the Journalists there have been paid their salaries before the closure; and

(*d*) if not, the reasons therefor ?

Sri B. V. Gurumurthy –

(*a*) Yes–Sir,

(*b*) Yes–Sir.

(*c*) No, Sir.

(*d*) Workers were not paid wages before the closure as the closure itself was due to financial difficulties.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ .— Financial difficulties కారణమని చెబుతున్నారు. ఈ పత్రిక ప్రారంభించే సమయంలో ఆంధ్ర రత్న 10 లక్షలు మూలధనంతో ప్రారంభిస్తున్నామని మొదట కర పత్రాలు వేసారు. ఇపుడు నష్టపడ్డారని' అందువల్ల మూసివేస్తున్నారని ప్రభుత్వమే చెబుతోంది. Working Journalists Act ప్రకారం నోటీస్ ఇవ్వకుండా తీసివేసారు, 3 నెలల wages వారికి ఇవ్వ వలసిఉంది. మిగతావారికి ఒక నెల wages ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. ప్రభుత్వం వెంటనే శ్రద్ధతీసుకుని machinery, equipment shift కాకముందే వేతనాలు ఇప్పించే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి — Financial difficulties అనేది ప్రభుత్వ అభిప్రాయం కాదు. Management plea అది. జాయంటు కమిటీ ఏర్పడింది. Employees, యజమానులు, లేబరు ఆఫీసర్ల సమక్షంలో అది జరిగింది. compansation మాత్రం claim చేయడానికి వీలులేదు, సంవత్సరంలో 240 రోజులు పూర్తిగాచేసినవారికే retrenchment compensation కు claim ఉంటుంది, మిగతావారికి లేదు కనుక వారు claim చేయలేదు. మిగతా wagesకు payment of Act క్రింద privisions involve చేస్తే ఆ authorties తగినచర్య తీసుకుంటారని employees కు advice అందచేయబడింది. యజమానులకు పిలైనంత తొందరలో legal dues ఇవ్వాలని ఆదేశాలు ఇవ్వబడినవి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఇలాగ పెద్ద institutions start చేసి వర్కర్లను అకస్మాత్తుగా నట్టేట్లో compensation లేకుండా వదలివేయడం అన్యాయం అధమం వర్కర్లు అందరు co-operative basis క్రింద form అయితే work అప్పగిస్తారా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి —అది hypothetical question, దీనిని నేను answer చేయడానికి సిద్ధంగా లేను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం .—మానేజిమెంటు గవర్నమెంటు సిద్ధంగాఉంటే వర్కర్లు సిద్ధంగానే ఉన్నారు. Hypothetical కాదు.

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి :—యజమానులు సిద్ధంగా ఉన్నట్లు విశ్వనాథం గారు ఎలా చెబుతున్నారో నాకు తెలియదు. అటువంటి ఉద్దేశం వారు తెలిపినట్లు meeting proceedings లో లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — వర్కర్లనుగురించి నేను చెబుతున్నాను. గవర్నమెంటు, మానేజిమెంటు సిద్ధంగా ఉంటే వర్కర్లు సిద్ధంగానే ఉన్నారు. 7,8 నెలల క్రితం start చేశారు, మధ్య వదలిపెడితే labour welfare కాదు కాబట్టి ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధ తీసుకుంటారా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి — యజమానులు ఒప్పుకుంటే ప్రభుత్వం అడ్డంరాదు. యజమానులు దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే ప్రభుత్వం వారిని advise చేస్తుంది. అటువంటిదేదైనా ఏర్పాటుచేసుకుంటే బాగుంటుంది.

have been no question of the fair price shops having had to be closed for want of stocks I have also ascertained and have been assured that in point of fact no fair price shop was closed either on account of want of stocks or otherwise In the circumstances, the telegraphic message addressed by Sri Venkatramaiya to the hon Member appears to be without any foundation or basis.

For the information of the hon members I would like also to add some more details A quantity of 2,440 tons 2000 M. P. Rice and 440 Egyptian rice allotted to Anantapur District is in the process of being lifted from Guntakal reserves and the Collector has been authorised to effect movement by lorries, if need be, in the case of shortage of waggons Besides the above stocks on ground, 1500 tons of Burma rice and 400 tons of Egyptian rice have been advised for movement from Madras and Manmad Central Reserves respectively. A further quantity of 1100 tons of American medium variety of rice is proposed to be allotted to Anantapur from Guntakal very shortly out of the stocks which the Food Ministry have agreed to allot and make available at Guntakal during the next few days. These three allotments totalling 3000 tons will meet the Collector's latest indent and augment his stocks I think I may fairly claim that I have personally tried to keep in close touch to the extent possible with the food position in this and in the contiguous scarcity districts and that my interest and concern in this regard has been a constant one.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, నదాశివపేటలో 8 వార్డులు తగలపెట్టడం గురించి 74 వ నిబంధనక్రింద ఒక నోటీసు యిచ్చాను

Mr Speaker'— If you hade brought it to my notice yesterday I would have done something. I am sorry, now.

BUSSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker '— Hon'ble Members : As you are all aware, today the last day, and we are going to disperse immediately after the business on the agenda is over As you all know, perhaps this has been one of the longest sessions and you must have been away from your homes for a fairly long time, and, I am sure, many of you will be longing to go home. Before we part today to meet again after nearly three months, I would like to address a few words to you.

I consider that an exhortation at the beginning and a retrospect or review of the proceedings at the conclusion of every session is a very salutary principle to be followed by every Speaker, for, I believe, does not only good to the Speaker but also to the Members as well Perhaps, I will be failing in my duty if I do not express what I feel honestly about the proceedings in the House.

I am glad and proud to say that Members of all sections of the House have done admirably well, particularly, the leaders of all parties, and I hope, I am not far wrong, if I observe that particularly leaders of all parties have certainly fulfilled all my expectations about them which I had expressed on the first day when I occupied the Chair.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ — Financial difficulties కారణమని చెబుతున్నారు. ఈ పత్రిక ప్రారంభించే సమయంలో ఆంధ్ర రత్న 10 లక్షలు మూలధనంతో ప్రారంభిస్తున్నామని మొదట కర పత్రాలు వేసారు. ఇపుడు నష్టపడ్డారని అందువల్ల మూసివేస్తున్నారని ప్రభుత్వమే చెబుతోంది. Working Journalists Act ప్రకారం నోటీస్ ఇవ్వకుండా తీసివేసారు, 8 నెలల wages వారికి ఇవ్వవలసిఉంది. మిగతావారికి ఒక నెల wages ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. ప్రభుత్వం వెంటనే శ్రద్ధతీసుకుని machinery, equipment shift కాకముందే వేతనాలు ఇప్పించే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి — Financial difficulties అనేది ప్రభుత్వ అభిప్రాయంకాదు. Management plea అది. జాయంటు కమిటీ ఏర్పడింది. Employees, యజమానులు, లేబరు ఆఫీసర్ల సమక్షంలో అది జరిగింది. compansation మాత్రం claim చేయడానికి వీలులేదు, సంవత్సరంలో 240 రోజులు పూర్తిగాచేసినవారికే retrenchment compensation కు claim ఉంటుంది, మిగతావారికి లేదు కనుక వారు claim చేయలేదు. మిగతా wagesకు payment of Act క్రింద privisions involve చేస్తే ఆ authorties తగినచర్య తీసుకుంటారని employees కు advice అందచేయబడింది. యజమానులకు పిలైనంత తొందరలో legal dues ఇవ్వాలని ఆదేశాలు ఇవ్వబడినవి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం — ఇలాగ పెద్ద institutions start చేసి వర్కర్లను అకస్మాత్తుగా నట్టేట్లో compensation లేకుండా వదలివేయడం అన్యాయం అధమం వర్కర్లు అందరు co-operative basis క్రింద form అయితే work అప్పగిస్తారా ?

శ్రీ బి. వి గురుమూర్తి —అవి hypothetical question, దీనిని నేను answer చేయడానికి సిద్ధంగా లేను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం :—మా నేజిమెంటు గవర్నమెంటు సిద్ధంగాఉంటే వర్కర్లు సిద్ధంగానే ఉన్నారు. Hypothetical కాదు.

శ్రీ బి. వి గురుమూర్తి .—యజమానులు సిద్ధంగా ఉన్నట్లు విశ్వనాథం గారు ఎలా చెబుతున్నారో నాకు తెలియదు. అటువంటి ఉద్దేశం వారు తెలిపినట్లు meeting proceedings లో లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం — వర్కర్లనుగురించి నేను చెబుతున్నాను. గవర్నమెంటు, మా నేజిమెంటు సిద్ధంగా ఉంటే వర్కర్లు సిద్ధంగానే ఉన్నారు. 4, 8 నెలల క్రితం start చేశారు, మధ్య వదలివెడితే labour welfare కాదు కాబట్టి ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధ తీసుకుంటారా ?

శ్రీ బి వి. గురుమూర్తి.— యజమానులు ఒప్పుకుంటే ప్రభుత్వం అడ్డంరాదు. యజమానులు దరఖాస్తు పెట్టుకుంటే ప్రభుత్వం వారిని advise చేస్తుంది. అటువంటిదేదైనా ఏర్పాటుచేసుకుంటే బాగుంటుంది.

have been no question of the fair price shops having had to be closed for want of stocks I have also ascertained and have been assured that in point of fact no fair price shop was closed either on account of want of stocks or otherwise. In the circumstances, the telegraphic message addressed by Sri Venkatramayya to the hon Member appears to be without any foundation or basis

For the information of the hon members I would like also to add some more details A quantity of 2,440 tons 2000 M. P Rice and 440 Egyptian rice allotted to Anantapur District is in the process of being lifted from Guntakal reserves and the Collector has been authorised to effect movement by lorries, if need be, in the case of shortage of waggons. Besides the above stocks on ground, 1500 tons of Burma rice and 400 tons of Egyptian rice have been advised for movement from Madras and Manmad Central Reserves respectively A further quantity of 1100 tons of American medium variety of rice is proposed to be allotted to Anantapur from Guntakal very shortly out of the stocks which the Food Ministry have agreed to allot and make available at Guntakal during the next few days These three allotments totalling 3000 tons will meet the Collector's latest indent and augment his stocks I think I may fairly claim that I have personally tried to keep in close touch to the extent possible with the food position in this and in the contiguous scarcity districts and that my interest and concern in this regard has been a constant one.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, సదాశివపేటలో 8 వార్డులు తగలబెట్టడం గురించి 74 వ నిబంధనక్రింద ఒక నోటీసు యిచ్చాను.

Mr Speaker — If you hade brought it to my notice yesterday, I would have done something. I am sorry, now.

BUSSINESS OF THE HOUSE

Mr Speaker :— Hon'ble Members As you are all aware, today is the last day, and we are going to disperse immediately after the business on the agenda is over As you all know, perhaps this has been one of the longest sessions and you must have been away from your homes for a fairly long time, and, I am sure, many of you will be longing to go home. Before we part today to meet again after nearly three months, I would like to address a few words to you.

I consider that an exhortation at the beginning and a retrospect or review of the proceedings at the conclusion of every session is a very salutary principle to be followed by every Speaker, for, I believe, it does not only good to the Speaker but also to the Members as well Perhaps, I will be failing in my duty if I do not express what I feel honestly about the proceedings in the House.

I am glad and proud to say that Members of all sections of the House have done admirably well, particularly, the leaders of all parties, and I hope, I am not far wrong, if I observe that particularly leaders of all parties have certainly fulfilled all my expectations about them which I had expressed on the first day when I occupied this Chair.

So far as the Government is concerned, I am sure you will all agree with me when I say that the performance and the conduct of the Leader of the House, the Hon'ble Chief Minister, has been something very superb and exemplary, and his handling of delicate and complicated situations in the House has been really masterly and, if I may say so, even extraordinary It is true that, on one or two occasions, he lost control over himself, but I am glad he himself realised it and expressed regret to the House That only shows his nobility and magnanimity. I know that most of the hon. Members here and people outside the House are expecting very great things from him, and I am sure that under his guidance the State will advance rapidly in all fields, economically, industrially and in agriculture.

So far as his colleagues in the Cabinet are concerned, I would like to say about every one of them; but I do not like to make a long speech and perhaps that may not be proper also. So far as the hon. Minister for Revenue who is piloting this Bill which is going to be passed into law very soon, if my study of the gentleman is correct, he is a very serious and serene gentleman who has got an exterior which is not very impressive or communicative, but, at the same time, who, I believe, has got a very cool head and a warm heart throbbing underneath I am sure that in the working of the provisions of this Bill which is going to become an Act very soon he will certainly try and see that no hardship is caused to any ryot in the working of the Provisions of this Act.

So far as the Minister for Finance is concerned, he is a very shrewd man with a sharp intellect, always optimistic and jolly and who can rise to great heights, when the occasion requires About that very old but venerable Sri Pallam Raju, who speaks pure and chaste Telugu; of Sri A C Subba Reddy, a large man with a very large heart, of Sri Mir Ahmed Ali Khan sitting by his side, a very God-fearing, pious and religious man; of Dr Channa Reddy, who is not here, a very active man, very hard-working, a very studious type of gentleman always very anxious to provide fullest and thorough information to the House, they all have been doing their best; not to say about the two Raja Sahebs who have not yet lost their majestic gait and who are trying to become commoners and trying to do their best in the House. All the other Ministers, if I may say so, have been working very hard and doing their best and I am sure they are keen and anxious to provide fullest information to the members of the House I am confident that they will do their best I will only say that they are doing well and very well.

Now, I turn to the Left to express what I feel about the leaders of the Opposition Parties I am only happy and very much pleased to say Sri Sundarayya, the leader of the Communist Party has proved, by his conduct, worthy of every word that I expressed on the first day itself. He has fully come up to my expectations At times, he rose to sublime heights, if I may say so .heights, in the course of his debates and created a very lasting impression. I wish that not only members of his party but other members of the House as well

learn much from his conduct and behaviour in the House Sri Nag Reddy, Deputy Leader of the Communist Party, is a very talented man, who is endowed with the gift of oration and eloquence and who is very hard-working and who has a sound knowledge of the subject I will only observe, and I am sure he will not misunderstand me when I say, that perhaps he will do better if he does not lose his temper at times. As you see him, he is a weak man like myself physically and that is exactly why I think he loses his temper now and then I only advise him to eat more and smoke less and would request him to count from 1 to 10 when he gets angry before he speaks I am confident that he will prove himself an abler debater and Parliamentarian if only at times he does not lose his temper.

Some of the members of the Communist Party, I am very glad to say, have been faring very well in the debates They are really hardworking and studious and in all their speeches during the course of the discussion they have been giving very good suggestions On a few occasions I have found Sri Narasimha Rao and Sri A. Ramachandra Reddy to be very aggresive even in their statements; but all the same I hope they will learn from their Leader and I am sure,—of course, I do not mean anything against them; they are very good people—in their conduct in the House they will certainly learn from their leader. I would like to say about every one of them, Messrs. Sri Krishna, Govinda Rao, Bapanayya and Visweswara Rao and a number of others, but I think I will be taking much of your time. They are all doing very well

So far as the U D F Party is concerned, well, I really regret to say and I am sure they won't misunderstand me if I say that hon.Sri K V. Narayana Reddy their leader and the members of his party have still to make much headway before they can create an impression in this House.

So far as the members of the Swatantra Party are concerned, I am really sorry—They are not here—the Leader of the Party hon. Sri Gouthu Latchanna is very emotional and at times loses control over himself. He has been doing very well and if only he does not lose control over himself and does not get emotional, I am sure he can create a very good impression, as he did the other day after I checked him.

Now, I come to hon.' Sri Tenneti Viswanatham and his party. Though in the beginning he was himself alone, he has been able to gether some followers behind him—10 or 11 in number if I remember correct. But, I am really sorry to say that the party itself is dwindling day by day Two of them have already left him. Atleast the other remaining members will certainly, I hope, cling to him very fast and do their best. So far as hon Sri Viswanatham is concerned, as we all know he is a very versatile gentlemen with vast experience in parliamentary affairs and a very brilliant type of man. I only wish that he is less sarcastic x x x x x for, that will carry more weight. Perhaps, I do not know, I am not sure politically he

---

xxxx Expunged as ordered by the Chair

might have been very much frustrated I do not know very much aabout his private life That is the reason, perhaps, for his present attitude But, all the same, let me tell the hon Members that his contributions in this House, his valuable suggestions and constructive suggestions are really worthwhile, and I am sure the hon Member of the Government will take whatever suggestion he gives, into consideration Perhaps, single-handed he is doing much more than any one of the members of the parties in this House.

Now, perhaps, I will be failing in my duty if I do not refer to the hon lady members in this House. They have not only been very modest but some of them have been doing very well I am only sorry that they are not participating in the debates as often as they ought to The other day, I heard Smt. Kumudini Devi reading a speech. I am glad to observe that she had put it in a beautiful and chaste language Her pronounciation was correct and her voice was really commendable I only wish that she takes interest and often participates in the debates. Similarly so, Smt Roda Mistry. She has been taking part very often in the debates and I am glad to say that she is doing very well So far as Smt Rukmini Devi is concerned, she speaks very beautiful and chaste Telugu and has been giving very good and constructive suggestions So far as the hon lady member sitting to her left (Smt. Reddy Ratnamma) is concerned, I am really sorry for her because she has not yet got over from the shock which she has received on account of her husband's demise I only express on behalf of all of us my sympathies to her. Let me hope that she recovers soon I am glad to say that they are all doing very well.

Lastly, I come to myself. It is not proper for me as to how I should say anything about myself, except submiting to the the honrable House that I have been making an honest effort to discharge my duties as satisfactorily as possible. It is possible that on a few occasions I might have offended a few hon members by being severe and harsh. I would only ask them to excuse me

I wish you all a very happy time and I really express to you my grateful thanks for the very hearty co-operation you have extended to me, in conducting the proceedings of this House. in a very dignified manner. I only appeal to all of you to extend to me the same co-operation and continue to acquit yourself in future also in a very dignified and able way. I wish you all a very happy time. Thank you all.

Sri Tenneti Viswanatham :—May I submit, Sir.. ..

Mr. Speaker :—You please sit down. I request all of you not to misunderstand.

Sri Tenneti Viswanatham :— I did not misunderstand. I have understood you quite all right. But, only I want to remove a certain wrong impression which might be created that I am a frustrated man.

Mr Speaker :—I do not know—I mean I said—I am not very sure that is exactly what I said

Sri Tenneti Viswanathan :—I am not frustrated Any day there is a place for me either here or in the Centre, if I do a particular thing. Therefore, I never felt frustrated On the other hand, I am very glad, I am here If what I do here is not right upon merits, it is another matter but certainly not due to frustration.

Mr Speaker .—I do not know, that is what I felt at any rate

Sri N Sanjiva Reddy :—May I thank you, Sir, on behalf of the House for your kind words and a little, perhaps, novel method of appreciating our good work But any way I think we should thank you for conducting the House with dignity during the troubled days, particularly when there is excitement and taxation Bill in the House You did remarkably well, Sir I think we will have to return the compliments that you have paid to us On behalf of the hon members of the House, I thank you, Sir.

Sri P Sundarayya :—I just want to draw your attention to one remark which you have made in the course of your speech, Sir When referring to hon Sri Tenneti Viswanatham, you mentioned that he is more sarcastic

Mr. Speaker :—Less sarcastic You please sit down Mr Sundarayya There is place for sarcasm in the debates That is what I feel

Sri P Sundarayya You are right in that, Sir. Whatever advice you have given, whatever good there is in that we are prepared to follow, as far as our party is concerned. But I would be failing in my duty as Leader of the Opposition and as a member of this Assembly if I do not draw your attention to one of your remarks. It may have been made inadvertantly In fact it may not be in your intention also You said 'Less sarcastic x x x xx x What you might have meant is 'serious' or some other thing. But, if what I heard is correct "less sarcastic x x x x x

Mr. Speaker .—Exactly that is what I said.

Sri P. Sundarayya . x x x x x x x x x x x x x x x You might have meant that he should not be too much sarcastic What you mean is that he should put it in much more serious manner If that is your intention, to what extent it is true we may take it. x x x x x x x x x x x x x x x I hope, Sir, you would look into your speech and see that the word is particularly inappropriate word and I would like to request you to kindly consider about that

Mr. Speaker :—Let me make myself clear to the hon Members I do not mean to say—I am sure there is no hon. member who is xxxxxx about discharging his duties in this Hourse When I say xx xx xxx being on the opposition side . perhaps at times you also (I refer to the hon. members on the other side) honestly and sincerely must be feeling one thing but still won't be able to support the measure before the House.

---

*Expunged as ordered by the Chair.

Similarly many of the hon membeis on this side (referring to treasury benches) might be feeling xxxxx that the measure ought not to be introduced in the House or that the provisions in the Bill might be very harsh But all the same, on account of party discipline, they are supporting I only say that every body is xxx I do not say that there is any hon Member in this House who is not xxxxWhen I say xxx it means, you must rise above party considerations or opposition consideration and tell the otherside "This is what I feel ; let it be accepted". I am not speaking particularly with regard to the provisions of this Bill. On any other occasion also, that is what I mean

Sri P. Suudarayya :—Any way, Sir, I would once again appeal to you that the word xxxx is not appropriate in that context. You can better think it over That is all I submit.

Mr Speaker —I do not think hon Sri Tenneti Viswanatham himself—I do not know, if I really hurt him I am sorry There is an end of it.

Sri Tenneti Vishwanatham —There is no question I am not gene rally hurt by any thing Only it is not correct to say that I am * * *

Mr Speaker —That is exactly what I din't say.

Sri Tenneti Vishwanatham.—But you asked me to be * * * *

Mr Speaker —Exactly

Sri Tenneti Vishwanatham — It is very unfortunate that I have come into this House. This is the first time in my life of 66 years that I have been told by a Speaker that I am xxxx That is all that I can say

Mr Speeker:—I am really sorry. Please do not have it in mind I hope that will satisfy you That should satisfy every body I am really sorry if I really hurt you. I am really sorry. Do not have it in your mind Forget it. Please forget it.

**Sri K Govinda Rao* —One Submission, Sir, Some time back you have promised half-an-hour discussion on "Mangalasutram" case in Srikakulam District, May I request the hon. Minister to make a statement in that respect?

Mr. Speaker —There is no information No notice was given Please do one thing, Mr Govinda Rao. You meet the hon, Minister afterwards and I will see that he gives the necessary information, because no notice has been given If you take him by surprise, he may not be in a position to give a statement.

---

xxxx Expunged as ordered by the Chair

GOVERNMENT BILL.

THE ANDHRA PRADESH LAND REVENUE ADDITIONAL ASSESMENT (BILL 1962. (AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE)

Sri D. Seetharamiah(Madanapalli) :—On a point of submission, Sir

Mr. Speaker:—Very good, go on.

Sri D. Seetharamiah:—Last evening I was speaking only for 4 minutes and the House adjourned. I would request you to give more time to me

Mr. Speaker:—I do not know for what time you spoke yesterday

Sri Seetharamiah:—For four minutes, Sir

Mr Speaker —You can speak for another five minutes. Just wait for one minute Hon. Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given notice of an amendment to the Government amendment. Is he moving his amendment?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Yes, Sir. I beg to move:

"In the Government Amendment moved by the Minister for Revenue for the addition of subeclause (2) in clause 4, insert the words "*Andhra Pradesh Gazette* and" thefore the words, "*District Gazette*".

Mr. Speaker:— Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham:— I beg to move :

"In the Government Amendment moved by the Minister for Revenue delete the word 'include' in line 3 of the proposed sub-clause (2) "

Mr. Speaker.— Amendment moved

(శ్రీ) డి. సీతారామయ్య:—అధ్యక్షా, నాలుగవ క్లాజు సబ్ క్లాజు రెండులో చూపబడినట్లు 20 ఎకరాపైన ఆయకట్టు కల్గిన చెరువులు మదనపల్లి తాలూకాలో దాదాపు 260 వున్నాయి. ఆ 260 చెరువులలో మూడు నెలలు మాత్రమే నీరు వుండునని ప్రభుత్వం ఇచ్చిన లెక్కల ప్రకారమే చూస్తే 15 చెరువులు. మూడు అయిదు నెలల వరకు నీరు వుండేవి 164 వరకూ వున్నాయి. వీటి క్రింద 7 వేల ఎకరాలు వున్నాయి. 82 చెరువుల క్రింద 11 వేల ఎకరాలు వున్నాయి. మొత్తంగా చెరువులు సహారా ఎడారి మాదిరిగా వున్నాయి. వాటిలో నీరు వుండడం లేదు అక్కడ వర్షాలు తక్కువ, అనంతరామన్ కమిటి రిపోర్టులో చెప్పినట్లు చిత్తూరు జిల్లాకు ఋతుపవనాలు వచ్చేటప్పటికి ఖాళిగా వుంటాయి. మదనపల్లి, యల్వాడు, పుంగనూరు, పలమనేరు తాలూకాలలో పూర్తిగా ఖాళిగా వుంటాయి. మేఘాలు అయితే వుంటాయి కాని నీరు మాత్రం ఒక చుక్క కూడా పడటం లేదు. మదనపల్లి, వాయల్వాడు, పలమనేరు, పుంగనూరు తాలూకాలలో కరువు వచ్చిన సంగతి అందరకూ

తెలుసు 1884 సంవత్సరం నుండి లెక్కలు పరిశీలిస్తే సంవత్సరానికి 20, 30 అంగుళముల కంటే ఎక్కువ వర్షం ఆ ప్రాంతాలలో లేదు. అది చాలదు. అందువల్ల అలాంటి చెరువులను రెండవ సబ్ క్లాజు క్రింద చేర్చటంవల్ల రైతులకు ఎంతో నష్టం కలుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను అంతేగాక చెరువుల కట్టలు పాడై పోయి వున్నాయి. చెరువుల గట్లు పూడివున్నాయి. తూములు రిపేరు చేయవలసి వుంది అటువంటి వాటిని దీని క్రిందకు చేరుస్తూ 9 రూపాయల నుండి 15 రూపాయల వరకు శిస్తు విధిస్తామని చెప్పటం ఘోరంగా వుంది. 6 నుండి 18 తరాల వరకు వున్న వాటి నీటి తీరువ రేటు, ల్యాండ్ ఎసెస్ మెంట్ కలిపిచూస్తే 4 నుండి ఎనిమిదిన్నర రూపాయల వరకు వుంటుంది. ఆ రెండున్నర రూపాయి ఈ రెండవ క్లాజు వల్ల తొమ్మిది రూపాయలుగా మారవలసి వస్తుంది. ఈ విధంగా నాల్గు రేట్లు పెరుగుతున్నది నాల్గు రేట్లు మధ్య తరగతి, పేద రైతుల మీద వేయుట ఎంత వరకు శ్రేయస్కరమో ఒకసారి యోచించమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను అందువల్ల ఈ క్లాజు క్రింద 100% అన్నది తీసివేసి 50% పెట్టాలి. తర్వాత minimum ను రద్దు చేయండి లేదా కనీసం ఆరు రూపాయలకు తగ్గించండి. అలాగే రెండవ పంటకు కిస్తీ లేకుండా చేయండి. లేదా maximum ను 13½ నుండి 10 రూపాయలకు తగ్గించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— Now Smt. A. Kamaladevi will speak. (pause) Just one minute.

Mr. Viswanatham, I am really sorry I used that word. I am withdrawing it I will get it removed Don't feel for it. I am feeling more than yourself, I am really sorry. Perhaps, inadvertently I said it. I am really sorry. Don't have it in mind. I will get it removed. I am feeling more....

Sri Tenneti Viswanatham:—I will certainly forget it, Sir.

Mr. Speaker:—When I hurt another man's feelings, I feel more myself. I mean there is no intention. Inadvertently it came out. Please don't have it in your mind.

Sri Tenneti Viswanatham:—It is all right, Sir. It is quite all right, Sir.

శ్రీమతి ఎ కమలాదేవి (ఆలేరు):—అధ్యక్షా, ఈ రోజు తో అసెంబ్లీ ఆఖరవుతుంది. ఈ నెలా 15 రోజుల నుండి మనం ఇక్కడ కూర్చొని ఏమి చేశారని ప్రజలు అడిగిన చో పది కోట్ల రూపాయల అదనపు శిస్తును మీ మీద మోపామని చెప్పవలసి వస్తుంది. ఈ బిల్లులోని నాల్గవ క్లాజు sub-clause 2 ప్రకారం తెలంగాణాలో single crop మీద 9 మండి 15 రూ॥లు double crop మీద 13½ నుండి 22 రూ॥లు పడుతుంది. అనగా సెస్సుతో కలుపుకుని ఈ పెంచింపు దాదాపు పది కోట్లు ఆవుతుంది. నల్గొండ జిల్లాలోని చెరువులు, కుంటలు ప్రధానంగా వర్షం పైనే ఆధారపడి ఉన్నవి. ఏ మూడు, నాల్గు ప్రాజెక్టులు తప్ప మిగతావన్ని ప్రతి సంవత్సరం నిండనే నిండవు, ఐనప్పటికి

వారు మోటల బాధ పడ లేక ఏ ఒక నెలకు సరిపోవు నీరు ఉన్నా చెరువుల నీటిని వాడుకుంటున్నారు.

(Mr. Deputy speaker in the Chair)

అలాంటి రైతుల మీద ఈ అధిక పన్నులను వేయుట ఎలా న్యాయమో నాకు అర్థం కావడం లేదు. తెలంగాణలో జాగీర్దారీ ప్రాంతాలలో కూడ ధరలు విపరీతంగా ఉన్నవని మనం ఆంధ్రోళన చేశాం. తెలంగాణలోని భూములు ఎలాంటివో జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. రైతులు భూములపై పెట్టుబడి పెట్టలేనందున, భూములు సారవంతమైనవి కానందున, రైతులకు వ్యవసాయ పద్ధతులు సరిగా తెలియనందున ఎకరానికి ఎనిమిది బస్తాలకంటె మించి పండుట లేదు. చెరువుల ఆయకట్టును బట్టి మనం ధారను నిర్ణయిస్తున్నాము. ఇదివరకు జాగీర్దారీ పరిపాలనలో కూడ ధారలను ఒకే విధంగా నిర్ణయించడం జరుగలేదు. ఏ తరానికి ఎంత ధారాపుండాలో ఆలోచించి నిర్ణయించడం జరిగింది. ఇది వరకు 8, 10 రూ॥ల ధారగల భూములు చెరువు నీటిని వినియోగించుకున్నచో 14/- రూ॥లు కట్టవలసి ఉండెను. కాని ఈ నాడు ధారను పెంచినందువల్ల 14/- రూ॥లు 15/- రూ॥లు అవుతుంది. అంతేగాక 11/- రూ॥లు ధార కూడ 15/- రూ॥లు అవుతుంది. ఒక చెరువు క్రింద ఉన్న భూములు అవి ఏ తరానికి చెందినవైనా, భూము దగ్గర ఉండి ఎకరానికి 8 బస్తాలు పండేవైనా, ఎక్కడో దూరంగా ఉండి నాల్గు బస్తాలు పండేవైనా maximum ధారను కట్టవలసి వస్తుంది. 100% పెంచినందువల్ల ఈ నాడు 14/- రూ॥లు ఒక పంటకు 22/- రూ॥లు రెండు పంటలకు కడుతున్న ధార ఈ నాటి నుండి ఒక పంటకే 22 రూ॥లు కట్టవలసి వస్తుంది. ఇది న్యాయమైన పద్ధతికాదు. తెలంగాణాలో నాల్గవ క్లాజు (2) Sub-section వల్ల చెరువుల క్రింద ఉన్న భూములన్నీ maximum క్రిందకు వస్తవి. భూముల విలువలనుబట్టి, తరాలనుబట్టి ధారలను నిర్ణయించడం న్యాయమని నా ఉద్దేశం. ఆ విధంగా చేసినప్పుడే రైతులకు న్యాయం చేసినవారమౌతాము అనంతరామన్ కమిటి రిపోర్టులో కూడ ఆ విధంగా ధారల నిర్ణయం జరగాలని సూచించ బడింది. ఈ సూత్రాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా అందరి రైతులమీద సమానంగా ధారలను విధించడం జరిగింది. మూడు నెలల వరకు నీరు ఉండేవి 3 నుండి 5, 5 నుండి 8 నెలలవరకు నీరు ఉండే చెరువుల సంఖ్యను సెలెక్టు కమిటి సభ్యులు వారికి లభించిన లెక్కలను ఇచ్చారు. ఆలెక్కల ప్రకారం మా జిల్లాలో మూడునెలలకు లోపు నీరు ఉండు చెరువులు 2,674; 3 నుండి 5 నెలలవరకు ఉండునవి 778; 5 నుండి 8 నెలల వరకు ఉండునవి 360 చెరువులు ఉన్నాయి. ఈ లెక్కల ప్రకారం 20 ఎకరాలపైన ఆయకట్టుగల భూములన్నింటిపైన ఒకే ధార వేయుట న్యాయం కాదని తెలుస్తుంది. 20 ఎకరాల లోపు ఆయకట్టు కలిగిన కుంటలు భువనగిరి తాలుకాలో 86 ఉన్నాయి. వాటి క్రింద 8952 రూ॥ల ధార వసూలవుతున్నది దానినిబట్టి average ప్రకారం ఎకరానికి 11 రూ.లు కడుతూనే ఉన్నాము. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు ప్రకారం అన్ని

రకాల ధారలుగల భూములు ఆఖరికి 6, 7 రూపాయల ధారలుకల భూములు కూడ maximum కు పోవుటవల్ల 12 రూ॥లు కట్టవలసి వస్తుంది అలాగే మిర్యాల గూడ తాలూకాలో ఈ భూములపై average న $9\frac{1}{2}$ రూ॥లు కడుతున్నారు. కాబట్టి ఈ భూముల విలువలు ఎలాఉన్నా తరాలు ఎలాఉన్నా మిర్యాలగూడ, దేవరకొండ, భువనగిరి తాలూకాలలో maximum 12 రూ॥లేగాక అంతకు మించుతవని నా అభిప్రాయం అదేవిధంగా Sub-section III ప్రకారం ఒక పంట పండించుకున్నా maximum 15 రూ॥లు కట్టవలసి వస్తుంది తెలంగాణాలో ఏ భూమికూడ maximum క్రింద రావు ఒక చెరువు క్రింద 116 ఎకరాల భూమి ఉండే దానిలో 20 ఎకరాలు మూడునెలల source క్రిందనూ 40 ఎకరాలు 5-8 నెలల source క్రింద చూపుతున్నారు ఇలా ఎందుకు విభజిస్తున్నారో తెలియదు. అందువల్ల ఒకే చెరువుక్రింద ఉన్న రైతులపై రెండు రకాలయిన ధారలు పడుతున్నవి. ఈ ప్రకారం మూడు మాసాల లోపు నీరు వుండు కుంటల ఆయకట్టుపై 12 రూ॥ల వరకు తగ్గిస్తారో లేక 15 రూ॥లు ఉంచుతారో అర్థం కావడంలేదు. పై రెండుక్రింద 250 నేర్లు పంట పండినచో చెరువులో నీరు ఉన్నా లేకపోయినా వారు పూర్తి ధార కట్టాలి. అలాగే ఒక చెరువు క్రింద వంద ఎకరాల ఆయకట్టు ఉన్నచో తెలంగాణాలోని రైతులు కేవలం ఆ చెరువులోని నీటిపై ఆధారపడరు. చెరువులు ఉన్నప్పటికి, అందులో నీరు వ్యవసాయానికి సరిపోదు బావులు త్రవ్వుకొని, మోటలు కట్టుకొంటేగాని, పొలాలకు నీరుసరిపోదు మాగ్రామంలో 15 చెరువులు ఉన్నాయి. అందులో ఆరు చెరువులక్రింద మాత్రమే 100 ఎకరాల ఆయకట్టు ఉన్నది. మిగిలినవాటిక్రింద 20 ఎకరాలకంటె ఎక్కువగాలేవు. బావి త్రవ్వుకొని, మోటకట్టుకోవడం తప్పనిసరిఅయింది లేకపోతే ఆ చెరువుల క్రింద నీరు సరిపోదు. ఒక్కొక్క చెరువుక్రింద రెండుమూడు ఎకరాలుకూడ ఉన్నవి. ఆచెరువులో ఉన్న కొద్ది నీటితో ఎంతపండించుకోగలరు? Maximum 20 ఎకరాల అనేకంటే 100 ఎకరాలు అనిపెడితే బాగుంటుంది. మా నల్లగొండ జిల్లాలో ప్రాజెక్టులులేవు. విద్యుచ్ఛక్తికూడ ఎక్కువగాలేదు. అందుచేత maximum 100 ఎకరాలు పెట్టవలసినదిగా కోరుతున్నాను. జాగీరు పరిపాలనా కాలంలో ఉన్న 14, 15/- రూపాయల పన్నునే సవరించాలని పెద్దగా ఆందోళన చేస్తూఉంటే, యిప్పుడు యింకా అధికంచేయడం చాలాఅన్యాయం. అందుచేత sub clause (2) ను మూడవక్లాజుకు వర్తింపచేయాలని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. లేకపోయినట్లయితే మినిపమ్ అనేది లేకుండ మ్యాగ్జిమమే అందరు చెల్లించుకోవలసి ఉంటుంది. అందుచేత ప్రభుత్వమే దీనికి తగిన ఒక అమెండు మెంటును పెట్టినట్లయితే బాగుంటుంది. ఆవిధంగా తెచ్చి న్యాయంకలుగజేయాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ పి. వి. రమణ (కొండకర్ల):— అధ్యక్షా! విశాఖజిల్లాలో చాలా భాగం భూములు చెరువులక్రిందనే సాగుఅవుతున్నవి. సుమారు రెండులక్షల ఎకరాలు చెరువులక్రింద ఉన్నది. 1947 నుంచి ఈ చెరువులను neglect చేయడం జరిగింది. గత రెండు సంవత్సరాలలో కొద్దిగా మరమ్మతులు జరిగినా పూర్తిగా చెరువులకు మరమ్మతులు జరుగనందున, మాజిల్లాలో ఉత్పత్తి కొంతతగ్గిపోయింది.

ఎకరానికి 5, 6 బస్తాలకంటే ఎక్కువగా రాలకపోతే అటువంటి భూములపై ఇంతపెద్ద భారాన్ని మోపడం చాలాఅన్యాయము. Water sources classification సరిగాజరుగలేదు సెలక్టు కమిటీ స్టేజిలో మూడునెలలుకూడ సీరుఉండదని చెరువులను మొదటిరకం వర్గీకరణక్రింద పెర్పడం జరిగింది. అధికార్ల దగ్గర నుంచి వచ్చిన సమాచారంతో చేర్చారేగాని, అంటురోడ్డున్న న్యాయాన్యాయాలను పరిశీలించడం జరుగలేదు. 5 నేల చెరువులను మూడుజిల్లాలలో 3 నెలల 5 నెలల source లో చూపించారు. అందులో ఒక్క నెలకూడ నీరుఉండదు. విజయనగరం ఎస్టేటుతో, 2 రూపాయలనుంచి 6/- రూపాయలవరకు పన్నులు ఉంటే, ఇప్పుడు రెండు రూపాయలు చెల్లించుకొనేవారు. ఇప్పుడన్నగా 9/- రూపాయలు చెల్లించుకోవలసి ఉంటుంది. అంటే 450% పెంచడం జరిగింది 20 ఎకరాలలోపువారికి కొద్దిగా కన్సెషన్ యిచ్చారు. వారికి 6/-, 12/- రూపాయల వర్గీకరణ తెచ్చారు. Rain-fed tanks కు స్పష్టమైన నిర్వచనం యిచ్చుట జరుగలేదు ఇటువంటి చెర్వులు విశాఖపట్టణంలో దాదాపు రెండువేలు ఉన్నవి. అసలు అసెస్‌మెంటే సరిగాజరుగలేదు. వీటిని సరిచేయడం చాలా అవసరం. చోడవరంలో 888 చెరువులు ఉన్నాయి. చాలాభాగం rain-fed tanks ఆచెరువులు వర్షంనీటితో అసలునిండవు వాగు, గడ్డలక్రిందకూడ కొన్నిభూములు ఉన్నవి. వాటికి సరియైన నిర్వచనం యివ్వడం అవసరం. చోడవరం తాలూకాలో ఉన్న సుమారు 200 చెరువులు 9/-, 15/- రూపాయల క్రిందకు వచ్చేప్రమాదం ఉన్నది. Concession 20 ఎకరాలు అనేదానికంటే అధమపక్షం 50 ఎకరాలు అన్నట్లుఅయితే బాగుంటుంది. అలాచేయకపోతే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. ఈనాంభూములపై సర్వే సెటిల్‌మెంటువారికి వివిధమైన అధికారంలేనందున పాతరేట్లే ఉండిపోయినవి.అవి చాల పెచ్చురేట్లు. వాటిపైకూడ యిప్పుడు అదనంగా చెల్లించుకోవలసి ఉంటుంది, ఇది చాల అన్యాయం. సర్వే సెటిల్‌మెంటు రిజిష్టరు ఒకచోట 4 ఎకరాలు అని ఉంటే, అదే ఈనాం B పుస్తకంలో 10 ఎకరాలని ఉంటే, ఆపదిఎకరాలమీద పన్నులు వేస్తున్నారు. ఇది మరీఘోరం. మునగపాడు గ్రామంలో, ఈనాంభూములు అయినందున ఇప్పటికే 2 వేల రూపాయలు అదనంగా చెల్లిస్తున్నారు. ఈ అదనపు శిస్తువల్ల యింకో రెండువేల రూపాయలు, అదనంగా చెల్లించుకోవలసి ఉంటుంది. ఇటువంటి పొరపాట్లను సరిదిద్దడం అవసరం. సరిదిద్దుతామని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఎప్పుడుచేస్తారు పోనీ ఎప్పుడు సరిదిద్దినా retrospective గా ఆ సరిదిద్దిన దానిని వర్తింపజేస్తారా? లేనట్లయితే రైతులు చాల బాధపడుతారు. దీనివిషయమై మంత్రిగారు తగుచర్య తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) ఉప్పల మల్యాద్రి (సూర్యాపేట):— అధ్యక్షా, ఈ 4 వ క్లాజులో sub clauses (2) (3) లలో యిచ్చిన నిర్వచనం ప్రకారంగా మా తాలూకావరకు work out చేస్తే (మా జిల్లాలలో ఉన్నప్పటికి) యీ రెండవ category, క్రిందకు దాదాపు 6673 ఎకరాలు వస్తున్నాయి. ఇదే లెక్కల ప్రకారం యిదివరకు దాదాపు 5 రూపాయల నుండి 10 వరకు (ఎక్కువలో ఎక్కువ) శిస్తు వుండె శి నుంచి 5 నెలల వరకు నీరు పారే భూములపై యీ బిల్లు ప్రకారం

2nd category లో చేర్చబడడంవల్ల రు 20 లు వరకు యీ శిస్తు పెరిగిపోయింది. ఆ ప్రకారంగా 8 నెలలు నీటి వసతులుగల భూములు 8753 ఎకరాలు వుంది. వాటిపై శిస్తు యిప్పుడు 7 రూపాయలు మొదలుకొని 10 రూపాయలవరకు వున్నది వాటినికూడా 2nd category లో చేర్చడంవల్ల ఎకరాకు 20 రూపాయల వరకు తప్పనిసరిగా శిస్తు చెల్లించవలసి వస్తుంది. అంటే నూటికి నూరుపాళ్లు కాకుండా 120 % దాకా పెరిగేటటువంటి అవకాశం వుంది అదే విధంగా 5 నెలలనుంచి 8 నెలలవరకు నీటివసతిగల భూమి 8412 ఎకరాలు. వాటిపైకూడా ఎక్కువ శిస్తు వేస్తున్నారు వాటిపై యిప్పుడు రు. 7 50 నుంచి రు. 9 50 వరకు శిస్తు వుంది. ఈ బిల్లు ప్రకారము అవికూడా 2nd category లోకి వస్తాయి. మూడునెలల నుంచి ఐదు నెలలవరకు పారే చెరువులు వున్నాయి వాటిక్రింద 6097 ఎకరాలు ఆయకట్టు వున్నది వాటిపైకూడా automatic గా 8 రూపాయలనుంచి 20 రూ. ల వరకు చెల్లించుకోవలసి వుంటుంది. అట్లాగే 3 నెలల కంటె తక్కువ గల చెరువులు 360 వుంటే వాటిక్రింద ఆయకట్టు 2028 ఎకరాలు వున్నది వాటిల్లోకూడా 20 ఎకరాలకు తక్కువగా భూములకు నీరు సప్లైచేసేవి 60 చెరువులు వున్నాయి. ఆ 60 చెరువులు మినహాయిస్తే మిగతా 300 చెరువులు 2nd category లోకి automatic గా పోతాయి. ఆ మిగతా చెరువులక్రింద కూడా ఏ పరిస్థితులలోనూ 35 ఎకరాలకంటె ఎక్కువ పండదు. ఉదహరణకు నేను ఒకటి లేక రెండు గ్రామాల విషయం చెబుతాను శిరికొండ గ్రామములోని యీదలకుంటలోను 30 ఎకరాలు సేద్యం అవుతుంది. ఆ చెరువుకు బాగా వర్షం పడి full గా నీరు లభిస్తే 8 రోజులు మాత్రం నీరు వుండి 9 వ రోజులేకుండా ఎండి పోతుంది ఆ విధంగానే వేదులకుంట గ్రామ చెరువుకూడా బాగా వర్షం పడి వరద వస్తే చెరువు నిండుతుంది ఆ చెరువు క్రింద భూములుకూడా 3 సార్లు నిండితేనే ఒక కారు (పంట) పండుతుంది. లేకపోతె పండదు. ఒక్కొక్క ఎకరానికి నీరు సప్లై చెయ్యాలంటె మోట తోలవలసివస్తుంది. ఆ మోట క్రింద 15 రోజులకు మాత్రం నీరు వస్తుంది. ఇన్ని యిబ్బందులున్నప్పటికి వాటిపైకూడా రూ. 20 ల వరకు పెరుగుతుంది. ప్రస్తుతం వాటిపై 5 రూ లు మాత్రం వుంది. ప్రస్తుతపు బిల్లు ప్రకారం 660 ఎకరాల మీద మాత్రం రు 2 ల వరకు తగ్గుతుంది 3 వ కేటగిరిలో చేరడంవల్ల మిగతా 6700 ఎకరాలపై పెరుగుతుంది. యీ second category లో పెట్టవలసి వచ్చినప్పుడు కనీసం 20 ఎకరాలు లోపు సేద్యం అయ్యేవాటిని మినహాయిస్తున్నామని చెప్పారు. అది సరిఅయిన పద్ధతికాదు. ఈ 360 నీటి వనర్లును మినహాయించడానికి వీలుగా కనీసం '50 ఎకరాలు' అని సవరిస్తే మంచిగా వుంటుందేమో నా అభిప్రాయం. అదే విధంగా నల్లగొండ తాలూకాలో 700 నీటి వనర్లు చూపించారు. ఆ 700 నీటివనర్లులో 400 కుంటల క్రింద 5 ఎకరాలు మాత్రము వుంది. మిగతా కుంటల క్రింద 5 ఎకరములకు లోపు మాత్రం సేద్యం పొతున్నది. వాటిపై యిప్పుడు రూ 3 ల నుంచి రూ. 5 ల వరకు శిస్తు వుంది. కాని వాటిపై యిప్పుడు 6 నుంచి 12 రూపాయల వరకు పెంచినారు. అంటె 100 % కంటె ఎక్కువగానే వేశారన్నమాట. అంతే కాకుండా ఈ బిల్లులో వున్న నిర్వచనం ప్రకారము అది 3 వంతులకు పెరిగే

ప్రమాదం వున్నది అందుచేత ఆ చెరువుల క్రింద వున్న భూములపై పూర్వం లాగానే రు 8 లనుంచి రు 5 లు శిస్తు యిధాతధంగా వుంచాలని కోరుతున్నాను. అదే విధంగా మూసి ప్రాజెక్టు వుంది. ఇప్పటిదాకా అందులో వున్న నీరు పంటకు చాలదని అక్కడి రైతులు మొత్తుకొంటున్నారు. దానిపైకూడ ఎక్కువ శిస్తు విధించబోతున్నారు. అందుల్ల అక్కడి రైతులు ఎంత ఆందోళన చెందుతారో చెప్పనవసరంలేదు ఇవన్నీ చూడగా కాస్త్రీయమైన దృక్పథంతో యీ బిల్లును తయారు చేసినట్లుగా కనుపించలేదు. అందుచేత ప్రభుత్వం యీ బిల్లును పునఃపరిశీలించి యీ చెరువులు లేక కుంటల క్రింద వున్న భూములపై రు. 5 ల కంటే ఎక్కువ శిస్తు పడకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ కె యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు):—అధ్యక్షా, Sub clauses 2 and 3 యిప్పుడు చర్చ నీయాంశాలుగా మారి ముందర వున్నాయి Sub clause No. (1) లో చేర్చబడినవి ఆ తదుపరి Sub clause No (3) క్రిందకు దానిని కలిపి యీ Sub clause No (2) లో ప్రాయబడినవి అందులో రు. 9 లు నుంచి రు. 15 లు వరకు, double crop అయితే single crop అయితే 13.50 నుంచి రు 22.50 వరకు శిస్తు వుంటుంది తెలంగాణాలో యీ శిస్తులు 100% పెరగలేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఇదివరకే ఈ ప్రాంతంలలో శిస్తులు ఎక్కువగా వున్నాయన్న సంగతి వారు కాదు అన్నప్పటికినీ, యిప్పుడు cent-percent పెరిగిందని వారు అంగీకరించక పోయినా మనకు లెక్కలు వల్ల తెలుస్తుంది. ఇదివరకే ఎక్కువ శిస్తు వున్నది కాబట్టి యిప్పుడు పెంచినమేరకు cent-percent పెరగదని చెప్పుతున్నారు. మనం అనంతరామన్ కమిటీని ఒక దానిని వేశాము. వారిని యీ శిస్తు విషయాలలో expert గా నిర్ణయించి మనం ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో వున్న భూమి శిస్తు విధానాన్ని మార్చడానికి సూచనలు చేయవలసిందని కోరివున్నాము. వారు అదే విధంగా అన్ని ప్రాంతాలు తిరిగి చాలకాలం పరిశీలనలు జరిపినమీదట కొన్ని సూచనలు చేశారు మన రైతులు చేసే వ్యవసాయ విధానం ఎట్లా వుంది, వ్యవసాయానికి అయ్యే ఖర్చులు ఏవిధంగా వున్నాయి? పంట రాబడి ఎంత? Net-income ఎంతవస్తుంది అన్న విషయాలను కూడా study చేసి వారు కొన్ని అభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చారు. అయితే ఆ కమిటీ రిపోర్టు విషయం ప్రస్తావనకు వచ్చినప్పుడు అవి recommendatory అనియో లేక suggestive అనియో అందుచేత దానిని తు చ. తప్పకుండ అమలు జరుపవలసిన అవసరం లేదనియు చెప్పుతారు ఆ రిపోర్టును into to తీసుకోమ్మని మేముకూడా కోరలేదు. వారు కొన్ని expert opinions యిచ్చినప్పుడు వాటిని ప్రభుత్వం ఎందుకు నిరాకరిస్తున్నదో కారణాలను చెప్పవలసివున్నది ఆ కమిటీ చాలా శ్రద్ధతో పనిచేసి రిపోర్టును ప్రభుత్వానికి సమర్పించింది. తగుకారణాలు చూపించ కుండా ఆ రిపోర్టును బుట్ట దాఖలు చేయడం మొదలు పెట్టితే యీ సారి అటువంటి కమిటీలు వేస్తే ఆ కమిటీలోని సభ్యులు ఎంతో నిరుత్సాహ పడతారు. 20 ఎకరాలు అంతకన్న లోపు గలిగిన (sources) వాటిని Third Category లో చేర్చి, single crop area కు రు. 6 ల నుండి రు. 12 ల వరకు double crop

area రు 9 ల నుండి రు. 18 ల వరకు చేస్తున్నాము దీనిలో ఇంకొక కిటుకు పెట్టారు select committee stage లో ఇతరత్ర కూడా, మంత్రిగారు notified tanks అనేవి ఆంధ్రలో ఇదివరకే ఉన్నాయన్నారు ఇదివరకు ఎనిమిది మాసాలు, అంతకంటె ఎక్కువ కాలము నీటిపారుదల వుండేవాటిని notify చేసే అధికారం Collector కు ఇచ్చారు. Collector గారేమో Local Engineer వద్దనుండి information తెప్పించుకొని ఆవిధంగా declare చేయడం జరిగింది. దీనికి ఒక scientific approach గాని, సిద్ధాంతం గాని ఉన్నట్లు ఎక్కడ కన్పించడం లేదు ఆ Engineer ఏమో, అక్కడి పర్షపాతాన్ని బట్టి పటేల్ పట్వారి ఇచ్చిన సలహా ననుసరించి Collector కు సలహా ఇవ్వడం, ఆయనేమో దానిమీద ముద్ర వేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు sub-clause 3 క్రిందికి వచ్చే 20 ఎకరాల చెరువులను decide చేసే అధికారం Collector కు ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ 20 ఎకరాల చెరువులను, కుంటలను మీరు మినహాయించాలనుకున్నప్పుడు Collector declare చేయాలని దీనిలో పెట్టవలసిన అవసరం లేదు ఈ రోజు స్పష్టంగా మినహాయించే అవకాశం వుంది దీనిలో "Ramified tanks notified by the Collector in the District Gazette having registered ayacut or settled ayacut of 0 acres" అన్నారు అంటే ఎప్పటికప్పుడు Collector declare చేసినవి మాత్రమే దీనిక్రిందికి వస్తాయి కాని collector declare చేయకపోయి తే automatic గా second category లో వుంటాయని అనుకోపలసివస్తుంది. అనంతరామన్ గారు అరు రకాల sources ను నాలుగు రకాల భూమిని చూపెట్టాము ఇప్పుడు second category లో third category లో చేర్చిన భూములు, అనంతరామన్ కమిటీ నిర్ణయించిన 4వ, 5వ, 6వ categories క్రిందికి వస్తాయి 200 ఎకరాలకు పైగా ఆయకట్టు వుండి ఆరు నెలలు నీరు సప్లయి వున్న భూములను వారు 4వ రకము అన్నారు దానికి వారు నిర్ణయించిన రేట్లు రు 7-50 ల నుండి రు. 4-0 ల వరకు single crop కు వారు maximum రు 7-50 న. పై లు పెడితే, మనం single crop కు minimum రు 9-0 లు పెట్టడం జరిగింది. మనము second category లో చేర్చిన భూములకు రు 7-50 ల నుండి రు. 3 ల వరకు కూడా నిర్ణయం చేయడానికి కొన్ని సహేతుకమైన కారణాలను వారు చూపించారు కాని ఆ కారణాలను ఈ నాడు వదిలిపెట్టడం జరిగింది. 100 కి 100 పాళ్లు పన్ను పెంచాలనే నిర్ణయం ఒక సమస్యగా పరిణమిస్తున్నది. ఇదివరకే వెనుకబడిన వ్యవసాయం వుండి గిట్టుబాటు లేక బాధపడుతున్న రైతుమీద మరింతభారం మోపుతున్నారు. Sub-clause 2 ప్రకారం భద్రాచలంతాలూకాలో దాదాపు 4 రెట్లు 5 రెట్లు పన్ను పెరిగే ప్రమాదం వుందని మనవిచేస్తున్నాను. అక్కడ ఇప్పుడు ఎకరాకు రు. 3 లు, రు 2-50 లు ఇస్తున్నారు. దానికి కారణం అది agency area కొండజాతులవారు, ఇతర backward class జనం వ్యవసాయం చేస్తే, ఎకరాకు 6 బస్తాలకంటే ఎక్కువ రాలుబడిలేదు. అడవి ప్రాంతం కాబట్టి అడివి పందులు పైరులన్నింటిని నాశనం చేస్తాయి ఈ పరిస్థితులన్నిట్నీ ఈ ప్రాంతానికి తక్కువ శిస్తు నిర్ణయించడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఆ పరిస్థితులను గుర్తించి కూడా 100 కి 100 పాళ్లు పన్ను పెంచడం జరుగుతున్నది. ఇదివరకు

తక్కువ ఉన్నదని ఇప్పుడు 300%, 400% పెంచడానికి పూనుకోవడం ఏమాత్రం న్యాయము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణాలో 20 ఎకరాలకు లోపు కుంటలు ఎక్కువ అవి ఒక పంటకు కూడా సరిపోయే నీరు సప్లయి చేయవనేది స్పష్టము. వాటిని యిప్పుడు మినహాయిస్తున్నామని, రైతులకు ఏదో మేలు చేస్తున్నట్లు ప్రభుత్వము చెబుతున్నది. కాని వాటిమీద ఇదివరకే అత్యధిక పన్ను వుండి, సరైన పంటలేక రైతులు చాలా కష్టపడుతున్నారు. పంటలు పండకపోతే శిస్తు మాఫీ చేస్తాం అంటున్నారు. ఎకరాకు 80 సేర్లు పండితే మాఫీ లేదనే rules పెట్టి ఇదివరకే భాధపడుతున్న రైతాంగముపై అదనపు శిస్తు భారం మోపడం న్యాయంకాదు sub-clause కిని ఇతర dry వాటితో సమానం చేయాలని, sub-clause రెండులో పెంచబడిన దానిని తగ్గించాలనే మా Amendments ను మంత్రి గారు అంగీకరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

* తెన్నేటి విశ్వనాధం —అధ్యక్షా, ఈ clau e విషయములో ఇదివరకు చెప్పిన కొన్ని సంగతులను చెప్పక తప్పదు. మేము ఒక ధోరణిలో చెబితే మంత్రిగారు మరో ధోరణిలో చెప్పడం తటస్థించింది కాబట్టి తిరిగి చెప్పవలసి వస్తుంది under tax lands అన్నింటికి కూడా ఇప్పుడు tax పెంచు తెస్తున్నామన్నారు. ఇదివరలో, భూమి తరగతినిబట్టి, water sources ను బట్టి classify చేయడంవల్ల, పన్నుల విషయంలో కొంతవరకు న్యాయం ఉండేదని నిన్ననే మనవి చేశాను. గత 20, 25 సంవత్సరముల క్రిందట, రైతాంతరి settlement రైతుల పైన hard press చేస్తేనే ఒక పెద్ద agitation బయలుదేరింది. 1936 సంవత్సరములో కొన్ని జిల్లాలకు resettlement అయిన తరువాత కూడా ఈ కారణంగా ప్రభుత్వము ఆ resettlement ను stop చేసింది. అది stop చేసి water rate మాత్రం రు. 5 ల నుండి రు. 6 1/4 లకు increase చేశారు. ఐనప్పటికి కూడా 30 సంవత్సరముల క్రింద చేసిన settlement అని మంత్రి గారు చెప్పడమే గాక కొన్ని భూములు under tax అని మనవి చేస్తున్నాను. నేను చెప్పే వాదం అంగీకరించండీ, మానండీ, కాని మీరు చెప్పేవాదం మాత్రం right కాదని మనవి చేస్తున్నాను. అనంతరామన్ కమిటీ కూడా భూమిని 4, 5 తరగతులుగా classify చేయాలని చెప్పింది. fertile lands ఉంటాయి, sandy soil వుంటుంది. ఇంకా ఇతర విధాలా వుంటుంది. వీటి అన్నిటిపైన ఒకేవిధంగా పన్ను వేయడం ఏవిధంగా న్యాయంకాదని మీ దృష్టికి తీసుకవస్తున్నాను. ఆ system ఒకటే కావచ్చు. ఒక కాలువ వెళ్లుతున్నట్లయితే, ఆనకట్టనుంచి చివరివరకు, ఆ కాలవ పొడుగునా fertility of the soil ఒకటే విధంగా ఉండడం అనేది అసంభవము అనే విషయం మంత్రిగారు గుర్తించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. కొంత దూరమువరకు, అటామనస్ సాయిల్ ఉండవచ్చును. మరికొంత దూరము black cotton soil ఉండవచ్చును. మరికొంత దూరము వెళ్లిన తరువాత, ఆ fertilising elements అన్నీ తగ్గిపోయి, ఎర్రబారిపోయినటువంటి భూమి కావచ్చు. ఆ కాలవ చివరికి పోయేసరికి sandy lands కూడా కావచ్చును అందువల్ల, కాలవ ఒకటేనని, ఆనకట్ట ఒకటేనని అన్నిటికి కూడా ఒకటే విధంగా upgrade చేయాలని, చివరి భూములకు fertility తక్కువగా

ఉన్న భూములకు tax తక్కువ ఉన్నదని భావించడం అనేటటువంటిది సరిఅయినటువంటి అభిప్రాయం కాదని నేను మరొకమారు మనవిచేస్తున్నాను నేను చెప్పినదే మరీమరీ చెప్పడానికి కారణం ఏమిటంటే, మంత్రిగారు కాదు అన్నప్పటికీ, నా దృష్టిలో చాలా తప్పులు జరుగుతున్నాయని, మనము చేసేటటువంటి principle చాలా పొరపాటుగా ఉంటున్నాయని, వాటివల్ల రైతులకు చాలా నష్టం కలుగుతున్నదని, దేశానికి వెన్నెముక అనుకొన్నటువంటి రైతులకు, నూటికి 60 మందికి తప్పకుండా చాలా అన్యాయం చేసినటువంటి వాళ్లను అవుతామనే భావన నా మనస్సులో ఉండబట్టే, నేను చెప్పినదే చెప్పుతున్నాను. అంటివల్ల నేను చెప్పిందే చెప్పుతున్నాను అని మంత్రిగారు అనుకోకుండా తుమించవలెనని, ఈ విషయాలను మరొకమారు పునరాలోచించవలెనని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు కలెక్టరుకు అధికారం ఇచ్చారు ఈ చెరువుల విషయమై మూడవ class లో ఇటువంటి చెరువులు అని ఏమీ చెప్పలేదు 20 acres అని మాత్రం ఒక సూత్రం పెట్టారు అనంతపురం జిల్లా list చూచినట్లయితే, చాలా చెరువులకు 21 acres ఉన్నాయి. కొన్ని చెరువులకు 24 acres ఉన్నాయి. ఈ limit పెట్టడంవల్ల ఏమైంది అంటే, ఒక తాలూకాలోనే, ఒక చెరువుకు ఒక రేటు, మరొక చెరువుకు మరొక రేటు కూడా పడుతున్నది. ఈ principle తప్పు అనడంవల్లనే ఈ రకంగా వ్యత్యాసం వస్తున్నది అందుచేత ryotwari settlement లో కానివ్వండి, లేకపోతే తెలంగాణా ares లో కానివ్వండి, fertility బట్టి వేసినట్లయితే ఎప్పటికీ కూడా, ఒక నాలుగుఅణాలు అటూ ఇటూ పెంచు తక్కువ అయినప్పటికీ, మొత్తంమీద రైతుకు అంత కష్టంగా ఉండదు. Fertility లేనిచోట 20 ఎకరాలు ఆయకట్టును బట్టి మనము ఎప్పుడైతే వేస్తామో, అప్పుడు చాలా పొరపాటు జరగడానికి అది కారణం అవుతుంది వరంగల్లులో కూడా నేను చూచాను. అక్కడ కూడా చాలా చిన్నచిన్న చెరువులు ఉన్నాయి. 23, 24 ఎకరాలు ఆయకట్టుగలవి ఉన్నాయి. అటువంటప్పుడు 20 ఎకరాలు చెరువుక్రింద ఉన్నదానికి ఒక రేటు 24 ఎకరాలు చెరువుక్రింద ఉన్నదానికి ఒకరేటు పడుతుంది. ఈ విధంగా ప్రతి జిల్లాలోను ఉన్నాయి అందుచేత 20 ఎకరాలు ఆయకట్టు అనేటటువంటిది న్యాయమైనటువంటిది కాదు, అంతేకాకుండా, ఈ 20 అనే అంకె ఎప్పుడైతే పెట్టామో, అప్పుడు అది కొంచెము ముందువెనుకకు జరగడానికి అవకాశం కూడా ఉంటుంది. మామూలుగా జమాబంది time లో ఒక్కొక్కప్పుడు కొన్ని ఆయకట్లలో చేర్చడం కొన్నిటిలో remove చేయడంకూడా జరుగుతూ ఉంటుంది. అటువంటప్పుడు, ఈనాడు మనం Statute లో ఒకటి వేసుకొంటే, మరల దానిని మార్చవలసి వస్తుంది. కనుక అన్ని విధాలా కూడా న్యాయమైన సూత్రం మనము అవలంబించవలసి యుంటుంది. ఏ భూమి ఎంత బరువు మోయగలదో అంత పన్ను వేయడం అనేటటువంటిది ఇదివరకు ఉన్నటువంటి విధానము 14 తరగతులు పెంచు అని తోచినట్లయితే, లేకపోతే 27 తరాలు పెంచు అని తోచినట్లయితే, ఎంత రావలసి యున్నదో అది రాగలిగిందైనా చేయండి. అంతేగాని, అసలు ఆ పద్ధతి మానివేసి, fertility తో సంబంధం లేకుండా, produce తో సంబంధం

లేకుండా పన్ను వేయకం అనేటటువంటిది లగినటువంటి పని కాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను తరువాత rain fed tank యొక్క exp anation ఈ విధంగా ఉన్నది. "Rain fed ank means a tank which derives supply of water from any soucre other than a river" అన్నారు ఈ rivers అనే టటువంటివి మన 20 జిల్లాలలో ఎన్ని ఉన్నాయి ఆ rivers ఏవో పేర్కొని ఉన్నట్లయితే తీరిపోయేది River ను define చేయడం కష్టమన్నట్లయితే, ఆ rivers ఏవో చెప్పవచ్చును. లేకపోతే definition చాలా weak గా ఉన్నది. ఆ rivers ఎవో చెప్పినట్లయితే, ఏది rainfed tank అవుతుందో, ఏది కాదో చెప్పడానికి వీలవుతుంది తరువాత, ఇపుడు మూడు క్లాజులు అయిపోయినాయి. కాని, ఇందులో ఎక్కడ కూడా remission కు provise కూడా పెట్టలేదు. నేను అందుచేతనే ఒక amendment ఇచ్చాను ఎందుచేతనంటే, statutory గా ఇప్పుడు remission కు హక్కు లేదు. Board Standing orders లో కూడా "remission is a matter of grace" అని వ్రాసినారు. అందుచేత గవర్నమెంటు grace పై నే ఇన్నాళ్లూ రైతు ఉంటున్నాడు ఈవేళ statutory గా మనము ఒక authority తీసుకొని వస్తున్నాము. అందుచేత remission కు కూడా statutory గా ఒక right లేకపోయినట్లయితే, తరువాత ఏదైనా కష్టము ఉన్నట్లయితే, మేము మార్పిస్తాము అని చెప్పినప్పటికీ, అప్పుడు మంత్రిగారికి గాని, కలెక్టరుకుగాని remission ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉండదు. కాబట్టి ఇది ఏదో ఒక పద్ధతిలో, ఏదో ఒక proportion లో చేయవలసి యుంటుంది. లేకపోతే చాలా difficulty వస్తుంది. అందువల్ల ఆ remission గురించి ఇందులో mention చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఏదో ఒక విధంగా, ఒక proportion లోనైనా, రైతు దానిని పొందడానికి ఇందులో అవకాశం కల్పించవలసిన అవసరం ఉన్నది పలాన పరిస్థితులలో రైతు remission కు apply చేయ వచ్చును అనే మాట ఇందులో లేకపోయినట్లయితే, అంతాకూడా వసూలు చేయవలసి యుంటుంది. వదలడానికి ఎక్కడకూడా వీలుండదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు Board Standing orders లో వ్రాసిన ప్రకారం అయితే, remission అనేది ప్రభుత్వానికి ఇష్టమయితే ఇవ్వవచ్చును, లేకపోతే లేదు. అంతేగాని రైతుకు మాత్రం హక్కు ఉండదు. రైతుకు గనుక అటువంటి హక్కు ఇందులో create చేయకపోయినట్లయితే, తరువాత కొన్ని కొన్ని పరిస్థితులలో రైతు చాలా ఇబ్బందిపాలు అవుతాడు. ప్రభుత్వముయొక్క ఇష్టము ఉన్నట్లయితే ఇప్పుడు మంత్రిగారు మంచివారు కాబట్టి, remission కు orders pass చేయవచ్చును, తరువాత మంత్రిగారు మారిపోవచ్చును, బోర్డు మెంబర్లు మారిపోవచ్చును. ఎప్పుడైతే statutory గా హక్కు లేదో, అప్పుడు దానిని claim చేయడానికి వీలుండదు. అందువల్ల దీనికి provision ఉండాలని కోరుతున్నాను ఈ remission విషయమై సుందరయ్యగారు కూడా ఒక amendment పెట్టారు నేనుకూడా ఈ విషయమై ఒక amendment ఇచ్చాను. ఇది రెండు భాగాలుగా ఉన్నది. అందులో మొదటి భాగాన్ని నేను move చేయడంలేదు. రెండవ భాగాన్ని move చేస్తున్నాను. సుందరయ్యగారు move

చేసినదాన్ని support చేస్తే, మొదటిభాగము సరిపోతుంది ఇప్పుడు ఈ Section అంత అయిపోవడంతో, ఈ రోజునుంచి, ఇక మీదట, ఎవరైతే దేశానికి వెన్నెముక అని అనుకొంటున్నామో, అటువంటి రైతులకు దెబ్బ తలుగుతుంది కాబట్టి, ఈ సమయంలో మరొక మారు ప్రభుత్వం దృష్టికి కొన్ని విషయాలు తీసుకురాక తప్పదు అని భావిస్తున్నాను. మన భారత దేశంలో అన్ని రాష్ట్రాల లో కూడా per capita average income చూచి నట్లయితే, India average per capita income 289 అయినట్లయితే ఆంధ్ర రాష్ట్రములో 261 ఉన్నది. అందులో తెలంగాణా, రాయలసీమ ప్రాంతాలలో ఇది అంత కంటె చాలా తగ్గి పోతున్నది. అందుచేత అది బాగా గమనించి ఉంచాలి. భారత దేశంలో average per capita taxation level —రు 24 లు ఉన్నది; ఆంధ్ర దేశంలో రు 30 లు ఉన్నది, అనగా ఇంకా రు 6 లు హెచ్చు ఉన్నది. per capita income లో ఆంధ్రదేశం తక్కువ లెవెల్‌లో ఉన్నది, taxation లో average కన్న హెచ్చు ఉన్నది. ఈ పరిస్థితులు మంత్రిగారు దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. per caipta debt ఇప్పుడు ఎంత ఉన్నదో నాకు తెలియదుగాని హెచ్చుగానే ఉంటుంది. మన ఆర్థిక పరిస్థితుల situation అంతా మనవిచేశాను. ఈ పన్ను రాయలసీమలో కూడ బాగా హెచ్చుగా పడుతుంది. లోకనాధంగారు వారి రిపోర్టులో వ్రాశారు. "Anantapur, Cuddapah and Kurnool are long known as the stalking ground of famines populated and economically vulnerable places." Rainfall తక్కువగా uncertian గా ఉంటుందని చెప్పారు. Confronted by frequent famines and droughts, farmers struggle for existence There are sizeable mineral deposits but they are not exploited and the region remains naturally most backward in the State which also explain why the majority of people have to cling to agriculture though it is precarious and unrewarding for livelihood. నిన్న మంత్రిగారు చెబుతూ శిస్తులు ఇచ్చు కుంటూనే ఉన్నారు కదా, భారం అంటే ఏమి న్యాయం —అన్నారు వారు ఆ భూమిని వదలి ఇంకొక చోటకు వెళ్లటానికి వీలులేదు. Immigration laws అడ్డుగా ఉన్నవి పూర్వ కాలంలో మన East coast నుంచి రంగూన్‌గాని, సింగపూర్‌గాని జీవనోపాధి కోసం వెళ్లుచుండెడి వారు. ఇప్పుడు దేశం వదిలి బయటకు వెళ్లటానికి వీలులేదు. ఇక్కడ మనకు పరిశ్రమలైనా లేవు. తిండి గడిచినా; గడవక పోయినా ఆ భారం భరిస్తూ భూమిని అంటి పెట్టుకొని ఉండవలసినదే. అందువల్ల శిస్తుభారం ఎక్కువయితే భూమిని అంటి పెట్టుకు ఎందుకు ఉన్నారని అడుగుటలో న్యాయం లేదు. మన agricultural economy అంతా subsistance level లో ఉన్నదని అన్నారు. అంటే—ఏదో దంచిన దానికి బొక్కినదే కూలి—అన్నట్లు ఒక సామెత ఉన్నది వ్యవసాయం చేసుకొంటున్న నూటికి 60,70, మంది వరకు wages గిట్టుబాటు అవుతున్నవి తప్ప sowing లేదు. 'Law productiviy of agriculture'—అన్నారు. అది చాల latest report. ఈ పరిస్థితులలో అదనపు పన్నులు వేయుట న్యాయం కాదు అని వారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

Valuation పెంచు అయినది అన్నారు; గాని purchasing power ఎంత ఉన్నదని ప్రశ్న వేశాను. అది తెలిస్తే ఇది real value కాదని అర్థము అవుతుంది. ఈ రిపోర్టులో వ్రాశారు "Due to heavy demand for leased lands by small holtdeis and landless labourers, rents are found to be exhorbitant. In any case, the enants get nothing more than their daily wages from the lands taken on lease

ఈ pressure వల్ల values పెంచు అవుతున్నవని వ్రాశారు "As the land prices are increasing out of proportion to the net income derived from the farm, due to pressure on land, these uneconmic holders are developing a tendency to sell these rather than develop intensive cultivation.

అదే ఇక్కడ అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు నూటికి 60 మంది రైతులకు భూమికి ownership ఉన్నదని చెప్పుకునే సంతృప్తి అయినా ఉన్నది. ఇప్పుడు ఈ చట్టం అమలు అయితే ఒకటి రెండు సంవత్సరాలలో ఇప్పుడు owners గా ఉన్నవారు కూలిజనం క్రింద మారిపోవలసి వస్తుంది. ఏ సమయంలో ఈ పన్నులభారం వేయదలచుకున్నామో గమనించండి ఈ రిపోర్టులో ఉన్నది- "Almost more of these holdings yield enough income to maintain the families dependant upon them and therefore they have to supplement their income through varied non-agricultural occupations. The income available for non-agricultural operations is uncertain and not dependable. Most of the families are in debt. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఈ అదనపు పన్ను భారం వేయటానికి ఈ బిల్లు నడుస్తోంది. మంత్రిగారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి ఇప్పటికైనా అమెండ్ మెంట్స్ తీసుకురావచ్చును; పునరాలోచన చేయవచ్చును; ఏ దైనా చేయవచ్చును, వారి చేతుల్లో మెజారిటీ ఉన్నది. ఏదో విధంగా తక్కువ ఉన్న భూములపైన, తక్కువ ఉన్న రైతుల పైన ఈ భారం తగ్గించటానికి సర్వ యత్నాలు చేయాలని, అటువంటి భారం వారికి దైవం పుట్టిస్తాడని ఆశిస్తున్నాను. నమస్కారములు.

(శ్రీ విరల్ రెడ్డి(నరసాపూర్) —అధ్యక్షా, రెండవ కేటగరిపైన, మూడవ కేటగరిపైన చాల మంది మాట్లాడారు ప్రభుత్వం దేనిని బట్టి ఈ పన్ను వేస్తున్నదో అవగాహన కావటంలేదు. పూర్వం నైజాం హయాములో పన్ను వేసేటప్పుడు భూమి సారవంతాన్ని బట్టి, పండే పంటను బట్టి, విలువనుబట్టి పన్ను వేసే వారు. ఇప్పుడు గుడ్డివాని చేతికి రాయి ఇస్తే ఆ రాయి ఎక్కడ తగులుతుందో అర్థముకానట్లుగా ఈ పరిస్థితి ఉన్నది మెదక్ జిల్లాలో జహీరాబాదులో చెరువులు, మాకు అందిన భోగట్టాను బట్టి, 895 ఉన్నవి. అక్కడ ప్రతి చెరువు క్రింద పూర్వపు ధర ఎక్కువ ఉన్నదంటే నూరుపాళ్లకు ఎక్కువ పెంచబోమని రెండవ కేటగరీలో చెప్పారు. నూరుకంటె ఎక్కువ ఉంటే తగ్గిస్తామని ఎక్కడా లేదు. మెదక్ డిస్ట్రిక్టులో చెరువుల క్రింద 6 నుంచి 12 వరకు రేటు ఉన్నది. అది ఇప్పుడు పెంచితే 15 వరకు పోతుంది. అంటే 100 పాళ్ల కన్న ఎక్కువ అవుతుంది. రెండవ పంట పండుతుందని ఆలోచిస్తే 8, 10, 12 ఉంటే దానిని పెంచితే 100 పాళ్లకన్న ఎక్కువ పెరుగుతోంది. 100 పాళ్లకంటె పెరగకూడ

దని రెవిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పారు కాని పెరుగుతుంటే తగ్గించే అమెండ్ మెంట్ లేదు ఇప్పుడు 8 నెలలకు నీరు ఇచ్చే చెరువులున్నవి వాటికి 6 నుంచి 12 వరకు రేటు వేశారు మూడు నెలలలో పంటలు సరిగా పండవు. మరి దేనిని బట్టి ఈ పన్నులు వేశారో అర్థం కావటంలేదు. మూడునెలలు నీరుఉండే చెరువులక్రింది భూములలో ఏమిపంటలు పండుతాయో ఆలోచించ వలసిఉంది. ఆ భూములపైనకూడ పన్ను పెంచటం న్యాయంకాదు. అక్కడ కూడ నూరు శాతం భూమిశిస్తు పెంచుతున్నారు. మూడునెలలు నీరుఉన్న కుంటలక్రింద రెండుపంటలు పండే భూములు ఉండవు. అక్కడకూడ పన్ను ఎందుకు పెంచుతున్నారో తెలియదు. ప్రభుత్వం భూమిశిస్తు ఏసూత్రం, ఏసిద్ధాంతం ఆధారంగా పెంచుతున్నదో అర్థంకావటంలేదు. భూముల సారంబట్టి, వర్షాధారంబట్టి అక్కడ ఉన్నటువంటి కమ్యూనికేషన్స్ సౌకర్యాలను బట్టి పన్ను వేయవలసిఉంటుంది ప్రభుత్వం ఏసూత్రమును అనుసరించకుండా, ఇష్టంవచ్చినట్లు పన్ను పెంచటం జరిగింది కాబట్టి ప్రభుత్వం యీ పన్ను పెంచింపు విషయంలో జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. రెండవ కేటగిరిలో ఉన్న భూములను మూడవకేటగిరిలోచేర్చి, మూడవకేటగిరిలో ఉన్న భూములను నాలుగవకేటగిరిలో చేర్చి పన్ను వేయాలని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ జి చినవెంకన్న (ఉరవకొండ).— అధ్యక్షా, ఈ లిస్టు ప్రకారం చూస్తే అనంతపురంజిల్లాలో పన్ను రేట్లు బ్రహ్మాండంగా పెరుగుతున్నాయి. ఈనాడు 0-8-0 ఉన్న శిస్తు 9 రుల వరకు పెంచుతున్నారు అంటే 1800 % వరకు పన్ను పెరుగుతున్నదన్నమాట. అనంతపురంజిల్లాలో మూడుసంవత్సరాలకు ఒకసారి వర్షంవస్తుంది. ఈ దఫా అక్కడ నాలుగు సంవత్సరాలనుండి వర్షంలేదు, త్రాగడానికి నీరులేదు అన్న విషయం అందరికి తెలిసినదే. అనంతపురంజిల్లాలో అటువంటి పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు, అక్కడి చెరువులక్రింద భూములపై విపరీతంగా పన్ను పెంచటం ఏమి న్యాయం? ఉరవకొండ సబ్ తాలూకాలో పల్లెచెరువు ఉంది. దానిక్రింద 181 ఎకరాలు సాగవుతుందని వ్రాశారు. అసలు ఆ చెరువుకు చాలాఏళ్లనుండి నీరు రావటంలేదు. వర్షం పడితేనే ఆ చెరువులోకి నీరువస్తుంది. తక్కిన సమయాలలో ఆ భూములను బావులద్వారా సేద్యం చేసుకొంటున్నారు అక్కడకూడ తొమ్మిది రూపాయల వరకు పన్ను పెంచుతున్నారు. బట్టంచెరువుకు ఎనిమిదేళ్లనుండి నీరురావటంలేదు. అక్కడి భూములలో బావులద్వారా వేద హరిజనులు కష్టపడి సేద్యంచేసుకొని పంట పండించుకొని జీవిస్తున్నారు. ఆ భూములనుకూడ చెరువుక్రింది భూములుగా లెక్కవేస్తున్నారు. అసలు వాస్తవానికి ఆ చెరువులలో ఎంతకాలం నీరు ఉంటున్నదనేది చూడకుండా ప్రభుత్వం కళ్లుమూసుకొని ఫలానా చెరువులు ఎనిమిది నెలలు నీళ్లు ఉండే చెరువులని, ఫలానాచెరువులు 4 నెలలు నీళ్లు ఉండే చెరువులని నిర్ణయించి విపరీతంగా పన్ను పెంచటం చాలా అన్యాయమైన విషయము. అసలు అక్కడ చాలా చెరువులు వూడిపోయాయి. బట్టంచెరువు వూడిపోయి చాలాకాలంఅయింది అయినా అక్కడ బట్టంచెరువు ఉన్నట్లు చూపిస్తున్నారు. అనంతపురంజిల్లాలో 5 నుండి 8 నెలలు నీళ్లు ఉన్న చెరువులని

ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన చెరువులను 3 నుండి 5 నెలలు నీళ్లు ఉన్న చెరువులని ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన చెరువులను యీ లిస్టునుండి తీసివేసి, వాటిక్రిందఉన్న భూములను డ్రయి భూములక్రింద లెక్క వేసి పన్ను విధించాలని కోరుతున్నాను. "ఈ భూమిశిస్తు హెచ్చింపు చాలా అన్యాయము. ఈ బరువు రైతులు మోయలేకుండాఉన్నారు" అని ప్రజలు, పత్రికలు, అన్నిపార్టీల ప్రజలు చెప్పినప్పటికీ ప్రభుత్వం మొండితనంగా యీబిల్లు పాస్ చేసి చట్టం చేయబోతున్నది. మన రైతులపైన మోయలేని భారాన్ని మోపుతూ పన్ను విధించటం అన్యాయ మని చెబుతూ నాకీ అవకాశం ఇచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఈ క్లాజు ఇదివరకునుండి ఉన్నటు వంటి భూమిశిస్తు విధానాన్ని, నీటి తీరువా విధానాన్ని మొత్తం తలక్రిందులు చేస్తున్నదని చెప్పవలసి ఉంది ఇదివరకు ప్రభుత్వం భూములను అనేక తరాలు నిర్ణయించారు భూములను పరిశీలించారు. సాయల్ సర్వే చేశారు. మనం సీలింగ్ యాక్టు చేసినప్పుడు భూముల తరాలనుబట్టి సీలింగ్ నిర్ణయించటం జరిగింది. తెలుగులో ఒక సామెత ఉంది. స్త్రీలు "ప్రతానామ్ ఉత్తమ వ్రతం" అంటారు. స్త్రీలు ఏ వ్రతం చేసుకొన్నప్పుడు— ఆ వ్రతమే చాలా గొప్పదని చెప్పుకొంటూ ఉంటారు. అలాగే మన ప్రభుత్వం కూడ ఏ బిల్లుతెస్తే ఆ బిల్లుయే గొప్పదని చెప్పటం జరుగుతున్నది. సీలింగ్ విషయం వచ్చినప్పుడు భూమికి సీలింగ్ తరాల ప్రకారం చేస్తున్నామన్నారు భూములపై వచ్చే ఇన్‌కమ్‌బట్టి సీలింగ్ నిర్ణయించమని మేము అంటే— ఇన్‌కమ్‌బట్ట కాదు, తరాల బట్టి చేస్తామని ఆ నాడు చెప్పి, ఆ ప్రకారం సీలింగ్ నిర్ణయించారు ఇప్పుడు ఆ తరాలనేవేవీ లెక్కలోకి తీసుకోకుండా, అన్ని భూములపైన ఒకే విధంగా భూమిశిస్తు హెచ్చుచేస్తూ యీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. భూముల తరాలతో సంబంధంలేకుండా మాక్సిమమ్, మినిమమ్ పన్ను రేట్స్‌ను ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. ఒక మినిమమ్ రేటు పెట్టి- తరాల పద్ధతిలేకుండా చేస్తున్నారు. ఒక మినిమమ్ రేటు పెట్టి- ఆ రేటుకు తగ్గకుండా, ఒక మేక్సిమమ్ రేటు పెట్టి- ఆ రేటుకు హెచ్చకుండా పన్ను వేయబోతున్నారు అంటే- రెండు తరాలు మాత్రమే ఏర్పాటు చేస్తున్నారన్నమాట ఇది చాలా అన్యాయమైన పరిస్థితి. ప్రభుత్వం ఇంత తొందరపడి యీ బిల్లు పాస్ చేసుకోవటానికి ఎందుకు ప్రయత్నిస్తున్నదో తెలియదు మేము చెప్పింది ప్రభుత్వం విని ఉపయోగకరమైన పద్ధతులలో బిల్లు మారుస్తుందనే ఆశ మాకు పోయింది. మేము చెప్పింది ప్రభుత్వం వింటుందనే ఆశ పోయింది. మేము ఇక నిరాశలో పడ్డాము. మేము చెప్పేది వినకుండా ప్రభుత్వం చెవులు మూసుకొని కూర్చున్నది. ఈ షెడ్యూల్సులో చెరువుల పేర్లు మాత్రమే వ్రాశారు, అవి ఏ జిల్లాలో ఉన్న చెరువులో- ఆ జిల్లా పేరు వ్రాయలేదు. ఒకే పేరుగల చెరువులు మూడు నాలుగు జిల్లాలలో కూడ ఉన్న సంఘటనలు ఉన్నవి. ఆత్మకూర్ చెరువు- నెల్లూరు జిల్లాలోనూ ఉంది; గుంటూరుజిల్లాలోనూ ఉంది, నిజామాబాద్ జిల్లాలోనూ ఉంది. షెడ్యూల్‌లో

పెట్టిన ఆత్మకూర్ చెరువు ఏ జిల్లాలోని చెరువో తెలియదు. జిల్లాలవారీగా- ఆ చెరువుల పేర్లు, అవి ఎక్కడ ఉన్నవో, ఆ స్థలాల పేర్లుకూడ సూచిస్తూ యీ షెడ్యూల్‌లో వ్రాసే ఓపిక ప్రభుత్వానికి ఎందుకు తక్కువ అయింది? ఈ లిస్టులో ఉన్న పేర్లు ప్రభుత్వం ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు శాసనసభ దృష్టికి తేవలసిన అవసరం లేకుండానే ఉపసంహరించుకొనే అవకాశం అధికారం తీసుకొంటూ మంత్రిగారు ఒక సవరణ తీసుకువచ్చారు.

రెవిన్యూ మంత్రి (శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి) :— ఆ సూచన సుందరయ్యగారే చేశారు అమెండ్‌మెంట్ ఎవరు తీసుకువచ్చినప్పటికీ— ఆ సూచన బాగానే ఉన్నది, అంగీకరించటానికి అభ్యంతరం లేదని చెప్పాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఆ సవరణ చాలా అవసరమనే నేనుకూడ చెబుతున్నాను అది అంగీకరించవలసిందేనని చెబుతున్నాను. అయితే సుందరయ్యగారి సవరణను మీరు (మంత్రిగారు) తీసుకు రావలసిన అవసరం ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఆ సవరణ వారు ఇచ్చినప్పటికీ- అది ఒప్పుకోటానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ప్రభుత్వ పక్షంలోని కొందరు- వెనుకబెంచీల మీద కూర్చున్న వాళ్లు- ప్రతి నిమిషం ప్రభుత్వాన్ని ముల్లుకర్రతో బొడుస్తుండటంవల్ల, కొద్దిగా దెబ్బ తగిలి, యీ బిల్లులో కొన్ని మార్పులు తీసుకువస్తూ మంత్రిగారు కొన్ని సవరణలు తీసుకురావలసిన అవసరం ఏర్పడింది తమపార్టీకి సంబంధించిన మనుష్యులకు యిచ్చుకోడానికి ఉపయోగపడుతుందని చెబుతున్నాను ఇచ్చుకోవడం తప్పు అని చెప్పడంలేదు. కావాలనే చెబుతున్నాను చేయండి అనే చెబుతున్నాను Partial గా కొన్నిటికి తీసుకొని తక్కినవి ఎగగొడతారేమోనని పొచ్చరిక కోసం నేను చెపుతున్నాను అందువల్ల యిది party ends కోసం ఉపయోగపడుతుంది. Privilege ఉన్నవాటిలో చిన్న concession వచ్చినదని సంతోషిస్తున్నాను. Notification విషయంలో మాకు తెలుసు. Notifications కావాలంటే కలెక్టర్లను ఎవరు ఒత్తిడిచేస్తే వాళ్ళకు చేస్తారు. తక్కినవాళ్ళకు ఎంత న్యాయంగా ఉన్నప్పటికీ చేయరు. (Interruption) సుందరయ్యగారు పెడితే ఒప్పుకోరనే భయం మాకు ఉన్నది గవర్నమెంటు ఎంత prestige లో ఉన్నారంటే - ఏమాత్రం అవతలనుంచి ఒప్పుకున్నా ప్రమాదం వస్తుందనే భయంకరమైన prestige లో ఉన్నారు. ఆ prestige తో బ్రతుకుతున్నప్పుడు జనానికి సౌకర్యమైనా వస్తుందని ప్రభుత్వాన్నే చేయమని సుందరయ్యగారు చెప్పారు. అదిమేము వార్నిస్తున్నాము. ఎవరైతే ఒత్తిడి తీసుకురాగలరో వాళ్ళకుమాత్రమే notification ముందు యిస్తారని మా అనుమానం. అట్లాకాకుండా liberal గా యిస్తే సంతోషిస్తాము తరువాత రాష్ట్రగెజిట్ ఎక్కటే అందరికీ అగుపడే కాగితం. ఇదివరకు ఆంధ్ర area లో జిల్లా గెజిట్‌లు అచ్చు అవుతున్నాయి ఇప్పుడు regular గా వచ్చే గెజిట్‌లు పోయాయి. ఏపూటకు ఆపూట, కావాలంటే, కాగితం అక్కడెక్కడో press లో అచ్చు

వేసుకొని record లో గుచ్చి ఉంచడానికి మాత్రమే గెజిట్‌లు వస్తున్నాయి తప్పితే ఇదివరకు periodical గా గెజిట్‌లు వచ్చే పద్ధతి పోయింది. మొత్తం మీద Gazette system ఉన్నదని చెపుతున్నారు ఆ Gazette తో పాటు perennial Gazette లో కూడ publish చేస్తే విలువ ఉంటుంది అది చేయండి అని ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను మేము యింత మొత్తుకున్నాము, ప్రజలు మొత్తుకున్నారు Press మొత్తుకున్నది ఇది ఎందుకు వచ్చినదని దేశం వలవలా ఏడుస్తున్నది. ఇప్పటికైనా హృదయం ఉన్నట్లయితే ఈ బిల్లును ఉపసంహరించటం అయినా చేయండి. లేకపోతే minimum తీసిపారేసి ఉన్నదానిలో అట్లాగే ఉంచండి లేకపోతే ప్రభుత్వానికి ప్రజలు జవాబు చెప్పితీరుతారు. దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను

*శ్రీ పి. సుందరయ్య — అధ్యక్షా, మరల మరొక పర్యాయం మా సవరణల గురించి మంత్రిగారికి ఈ శాసనసభా వేదికమీద వివరించగలప్పుడు చెప్పినదే చెప్పుతూ ఉంటారు అందుచేత ఎక్కువ సమాధానం చెప్పేదానికి ఏమి లేకపోతున్నదని నిన్న మంత్రిగారు చెప్పారు. అది సరైనదేకావచ్చు ప్రజల తరఫున మేము యిక్కడికి వచ్చినప్పుడు ఒకపర్యాయం కాకపోతే నూరు పర్యాయాలు అయినా, ఎప్పుడెప్పుడు ప్రజలకు నష్టం కలుగుతున్నదో దానినిగురించి పదే పదే చెప్పడమే మేము చేయగలిగినపని. శాసనసభలో మెజారిటీ అధికార పార్టీకి ఉన్నప్పుడు ప్రతిపక్షం చేయగలిగింది అంతకన్న ఎక్కువ ఏమి లేదు అందుచేత మరొక పర్యాయం మంత్రిగారికి ఈ శాసనసభా వేదికమీద మా సవరణలు గురించి విచారించాల్సివస్తుంది Gradation ప్రకారం అదనపు పన్ను వేయాలని విశ్వనాధంగారు 20వ సవరణలో చెప్పారు ఎకరంనుంచి 6 ఎకరాలలోపు ఉన్నవాళ్ళమీద అదనపుపన్ను పడకుండా, 7 నుంచి 12 ఎకరాల మధ్య ఉన్నవారికి 100 కి 5 శాతం మాత్రమే పెంచేటట్లు 13 నుంచి 18 ఎకరాలు ఉన్నవాళ్ళకు 10 శాతం మాత్రమే పెరిగేటట్లు, 19 ఎకరాలు దాటినట్లయితే 15 శాతం పెంచాలని చెప్పడం జరిగింది. నారాయణరెడ్డిగారు ఒక సవరణ పెట్టారు. షెడ్యూలులో రానటువంటి చెరువులన్నిటికీ maximum 12 రూపాయల కన్న ఎక్కువ ఉండకూడదు అని maximum 7 రూపాయలు ఉంటే సరిపోతుంది, 9 రూపాయలవరకు ఉండాల్సిన అవసరంలేదు. Water rate వేరేచేసి, మెట్టకిస్తు వేరేచేసి రెండింటిని కలిపినప్పుడు 7 రూపాయలు maximum ఉండాలని చెప్పారు. ప్రభుత్వం రు. 9, 15 లు అని పెట్టిఉన్నది ఇటువంటి సామాన్య సవరణలు కూడ అంగీకరిస్తుందో లేదో చూడాల్సి ఉంటుంది. చిన్న చెరువుల విషయంలో కనీసం 5 ఎకరాలు ఉన్న మనిషిమీద మినహాయించాలి. అందుకనే మేము 1% కన్న ఎక్కువ వేయాల్సిన అవసరం లేదు అని మరల పెడుతున్నాము. 5 ఎకరాలు అంగీకారం కాకపోతే కనీసం ఒక ఎకరం ఉన్న వాళ్ళ మీదనైనా ఈ అదనపు పన్ను తీసివేయమని యింకొక సవరణ పెడుతున్నాము. పూర్తిగా మినహాయింపుకు అంగీకరించకపోతే ఇప్పటిలాగ 100 కి 100 పాళ్ళు అని పెంచకుండా కనీసం 10 ఎకరాలలోపల వాళ్ళమీద, 5 ఎకరాలలోపు వాళ్ళ

మీద, 2 ఎకరాలలోపు వాళ్ళమీద, ఎకరంలోపు ఉన్నవాళ్ళమీదనైనా 100 కి 10 కన్న పెంచవద్దు 10 % చాలదు మేము ఒప్పుకోము అంటారా? 20 % కైనా పెంచవద్దు, లేదా 30 % కైనా పెంచవద్దు, 40 % కైనా పెంచవద్దు. ఎక్కడైనా కాస్త తగ్గించండి అని తిరిగి సవరణలు మేము పెట్టడం జరిగింది. 'Principle కాబట్టి యిది సాధ్యంకాదు' అని అంటారు. జాయింటుపట్టాలు విడదీసి, పంచుకున్నప్పుడు, పట్టా కరణం దగ్గర ఉన్నప్పుడు, ఫలానా వ్యక్తికి minor గాని, స్త్రీ గాని, పురుషుడు గాని అతనిపేర ఎన్ని ఎకరాలు ఉంటే ఆ ఎకరాలను బట్టి పన్ను వేసేదానికి ప్రభుత్వానికి ఏరకంగా అసంభవం అవుతుంది? ఒక్కటే అసంభవం Gradation పద్ధతిప్రకారం వేస్తే తరించుకోగలిగిన వాళ్ళమీద పడుతుంది. వాళ్ళమీద పడడం మాకు యిష్టంలేదు కాబట్టి ఒక ఎకరం ఉన్న వాళ్ళనైనా, 2 ఎకరాలు ఉన్నవాళ్ళమీద అందరిమీద సమానబరువు మోపుతాము పెద్దవాళ్ళను ఆ రకంగా కొంతవరకు మేము మినహాయింపు చేసుకుంటాము. లేకపోతే లాభంలేదు అనేరీతిగా ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తున్నది. తప్పితే మరేమిలేదు అందుచేత మేము ఆ సవరణలు అన్నీ యివ్వడం జరిగింది ఆ సవరణలు అంగీకరించకపోతే పోని 100 కి 100 పాళ్ళు పెంచడం సరైనది కాదు కనీసం 20 పాళ్ళు, 10 పాళ్ళు, 25 పాళ్ళు, 33 పాళ్ళు, 50 పాళ్ళు ఏదో తగ్గించండి. రైతుమీద అనవసరంగా ఎక్కువ భారాన్ని మోపవద్దు అని సవరణలు యివ్వడం జరిగింది. దానికి కూడ మంత్రిగారు అంగీకరించక పాతపాటే చెబుతున్నారన్నారు, నేను మరల పాతపాటే పాడక తప్పదు. మేము ఇంకొక సవరణ యిచ్చాము 100 కి 100 పాళ్ళు పెంచినప్పుడు minimum 9 రూపాయలు వుండాలి, maximum 15 రూపాయలు పెట్టాము. యిదివరకే తక్కువ పన్ను ఉడుతున్న వాటిమీద ఈ రోజు rationalise చేసేటప్పుడు 9 అయినా పెట్టకుండా వుండడం ఎట్లా అంటున్నారు. మాకు మంత్రిగారికి మొట్టమొదటినుంచి ఉన్న వివాదం యిదే ఇదివరకు పంటలు తక్కువ వున్నాయి. భూమి సారహీనంగా వున్నది అ ప్రాంతాలలో ఆదాయం తక్కువ కాబట్టి అక్కడ పన్ను ఆరోజు 3 రూపాయలు వేసి వుంటే అదే రోజులలో బాగా పంట పండుతుంది అని మంచి సారవంతమైన భూములలో 9 రూపాయలు వేశారు. తరం అంటే యిదే అర్థం అని అనేక పర్యాయములు చెప్పాము సారహీనమైన భూములు అని వీటిలో under tax చేశాము ఇప్పుడు వీటిని సమానత్వానికి తీసుకువస్తున్నాం అనేది ఏరీతిగాకూడ సరైనది కాదు. ఇదివరకు సారహీనమైన భూములుగా పరిగణించి తక్కువరేటు నిర్ణయించిన వాటిమీద, ఈ రోజు పంటలు పెరిగినాయి, ఆ ప్రాంతాలలో ఆదాయం పెరిగింది అంటే—ప్రభుత్వం యిచ్చిన లెక్కలు, Agriculture Department యిచ్చినవిగాని, Economic Bureau యిచ్చినవిగాని, Finance Department యిచ్చినవిగాని, రైతులు యిచ్చినవిగాని, అనంతరామన్ కమిటి యిచ్చినవిగాని ఎ investigation అయినా చూడండి per acre yield general గా పెరగలేదు. ఆంధ్రదేశంలో సాగవుతున్న మాగాణి 80 లక్షల ఎకరాలు ఉన్నట్లయితే అందులో ఏ 4, 5 లక్షల ఎకరాలలో చెరుకు పండే చోటనో, అరటి తోటలు, నిమ్మ తోటలు, వేసుకున్నచోట లేక పట్టణాలకు దగ్గరగా కూరగాయలు వేసుకొని పెంచుతున్నట్లయితే అటువంటిచోట్ల

ఆదాయం పెరిగితే పెరిగి వుండవచ్చు. ఎక్కువ ఎరువులు, ఎక్కువ సదుపాయాలు వుండబట్టి పంట పెరిగితే పెరిగి వుండవచ్చు. General గా చూసుకున్నప్పుడు సగటు పంట పెరగలేదు. ధరలు పెరిగినప్పటికీ, ఖర్చులుకూడ పెరుగుతున్నాయి. సగటు పంట పెరగనప్పుడు రైతుయొక్క ఆదాయం పెరగలేదు రూపాయలలో పెరిగింది అంటారు. ఆ రూపాయలతో కొనుక్కొనే వస్తువులన్నీ పెరిగినాయి. రైతుయొక్క నిజమైన ఆదాయం ఏ రీతిగాకూడ పెరగలేదనేది మా వాదన. ప్రభుత్వం యిచ్చిన లెక్కలనే quote చేశాము. మాని మంత్రిగారు ఆ వాదన అంగీకరించడంలేదు. ప్రస్తుతానికి మేము చేయగలిగింది ఏమి లేదు. అందుచేత మరల మేము amendment యిచ్చాము. '9' తీసివేయండి '5' పెట్టండి లేక '6' పెట్టండి. అంతేగాని 9 అని చెప్పి 100 కి 100 పాళ్లు పెంచడం, 800 దాకా తీసుకుపోవడం సరైనది కాదు. అటువంటి భూములు ఆంధ్రప్రాంతంలో ప్రభుత్వం యిచ్చిన లెక్కలనుబట్టి చూసినట్లయితే 5 లక్షల ఎకరాలు వున్నాయి. వాటి 9 రెట్లు పెంచడం న్యాయం కాదు ప్రభుత్వం అన్నట్లు 100 కి 100 పాళ్లు వేసినప్పటికి 5, 6 రూపాయలకన్న minimum ఎక్కువ పోదు. ఆ category కి 5 రూపాయలకన్న ఎక్కువ minimum పెట్టాల్సిన అవసరం లేదు అని చెప్పితే, 5 ఒప్పుకోకపోతే రైతుమీద ఎంత తక్కువ భారం పడితే అంతే మంచిది. కాబట్టి '6' ఒప్పుకోండి లేక '7' ఒప్పుకోండి లేక '8' ఒప్పుకోండి ఒక దశలో సెలెక్టు కమిటీలో కూడా కాంగ్రెసు పార్టీ సభ్యుడే ఎనిమిది రూపాయలని ప్రతిపాదించారు. మరల ప్రభుత్వానికి నష్టంవస్తుందని 9 క్రింద నిలబెట్టారు. 9 నుండి 15 అని గాకుండా 5 నుండి 10 దాకా వుండాలని నావాదన. లేదా, అయిదు నుండి అంగీకరించక పోతే ఆరు నుండి అయినా అంగీకరించమనండి. ఆసవరణను మేము మరల యీ సందర్భంలో కూడా తీసుకురాక తప్పడంలేదు. మేము యిచ్చిన సవరణలలో మూడవ కేటగిరీ కూడా వుంది 20 ఎకరాలకు లోపువున్న కుంటలకు 6 నుండి 12 రూపాయల దాకా, 50% చరకు పన్ను పెరగాలని ప్రభుత్వం చెప్పడం జరిగింది. పర్రె కాల్వలు, ఊటకాల్వల క్రింద వుండే వాటిలో 80 ఎకరాలలోపలి వరకు దీనిని వర్తింపజేయాలని మేము ప్రతిపాదించాము. ప్రభుత్వం దీనిని నిరాకరించి వేరే కేటగిరీలో ఏర్పాటు చేసింది పర్రెకాల్వలు, ఊటకాల్వలు క్రింద లక్ష ఎకరాల కంటే ఎక్కువలేదు. కనుక దీనిని 5 నుండి 10 రూపాయలకు చేయమని మా సవరణ. మేము లెక్కలు తీసి చూశాము. తెలంగాణాలో రెండు లక్షల ఎకరాలు, ఆంధ్రలో 4 లక్షల ఎకరాలు మూడు నెలలు తప్ప నీరు సరఫరా చేయని చెరువులున్నాయి కనీసం నూరు ఎకరాలలోపలవున్న మైనర్ యిర్రిగేషన్ చెరువులన్నింటిని మూడవ కేటగిరీ క్రిందకు తీసుకురావలయునని మా సవరణ ప్రభుత్వం దేనినీ అంగీకరించడానికి తయారుగాకపోతే మేము ప్రజల వద్దకు వెళ్లి ప్రభుత్వం ఎంత చెప్పినా వినకుండా పన్ను భారం వేస్తున్నది అని చెప్పవలసివస్తుంది. లిఫ్టు యిర్రిగేషన్ గూర్చి ఎక్కడా ఏమీ చెప్పలేదు. వర్షంపడినప్పుడు ఒక వాగు నుండి ఆయిల్ యింజన్స్‌ద్వారా నీరు తీసుకుంటే దానికేవిధంగా రేటు నిర్ణయించాలో చెప్పలేదు. దానికి అయిదవ కేటగిరీ క్రింద మేము పెట్టాము.

పత్రికాల్వల క్రిందవలెనే నాలుగు నుండి ఏడు రూపాయిలకు మించకుండా పెట్ట మని మేము సవరణ యిచ్చివున్నాం. దానిని ప్రభుత్వం అంగీకరించాలి. 'Rainfed' అనే దానికి నిర్వచనం చెప్పడంలేదు ఈ సవరణను యిప్పుడు అంగీకరిస్తే ప్రభుత్వం యొక్క Prestige కేమీ భంగం కలగదు ఒక చేత్తో యిచ్చినట్లు రెండవ చేత్తో లాక్కున్నడానికి ప్రయత్నించడం న్యాయంకాదు అనేక పర్యాలు మాట చెప్పాను దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా మరొక సారి కోరుతున్నాను. గెజిట్ నోటిఫికేషన్‌కు సంబంధించి, జిల్లా గెజిట్‌లో వేస్తే సరిపోతుంది అన్నారు. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గెజిట్‌లో ప్రచురించమని మేము అంటున్నాము. దీనివలన అందరు చూడడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. జిల్లా గెజిట్ సక్రమంగా రాదు. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గెజిట్ కూడా రావలసిన సమయానికి 18 రోజుల తరువాత వస్తున్నది. దీనిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గెజిట్‌లో ప్రచురించాలని మా సవరణవున్నది. దానిని కూడా అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాం ఒక్కసారి నూటికి నూరు పాళ్లు పెంచడానికి మేము వ్యతిరేకం. రెండవ కేటగిరీలో 20 ఎకరాలకుమించిన చెరువులు అన్నీ నూటికి నూరు అని గాకుండా నూటికి 50 కి తగ్గించాలని మేము కోరుతున్నాం. అదే విధంగా చిన్న కుంటలను నూటికి 50 అన్నారు. దానిని నూటికి 25 ను తగ్గించవలయునని మా సవరణ వున్నది.

మరొక పర్యాయం మంత్రి గారి దృష్టికి తెస్తున్నాను కె. ఎల్. నరసింహా రావు యిచ్చినది 30వ సవరణ వున్నది

"Notwithstanding anything contained in this or other Act in force, in the cases where an additional maximum rate of assessment than tha prescribed under clause 4 is already being collected, if any, the same shall be reduced to that extent" మంత్రిగారు మా వుద్దేశమిదే అంటున్నారు. క్లాజులో ఏది మాగ్జిమం అని చెప్పామో దానికిమించి యిప్పుడే వసూలు చేస్తూన్నారుకూడ, మాగ్జిమం వుండేలా తేవడమే మా ఉద్దేశం అని పదేపదే చెబుతున్నారు మేము యిచ్చిన సవరణ లీగల్‌గా వుండవలసిన భాషలో లేకపోవచ్చు, లేకపోతే సరైన భాషలో పెట్టాలి. అడిషినల్ అసెస్మెంటులో మాగ్జిమం వస్తుందని క్లియరుగానే వున్నది. ఇంతకంటె అదనంగా వసూలు చేస్తుంటే అది కూడ మాగ్జిమంలోకే వస్తుంది అనేది యిందులో కనిపించడంలేదు. మంత్రి గారి వుద్దేశాన్ని మేము శంకించటంలేదు కాని లా చేసేటప్పుడు క్లియర్‌గా వుండాలి. ఇప్పటికైనా దానిని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. తెలంగాణాలో రేషనలైజేషన్ ఏవిధంగా జరుగుతోంది ? తెలంగాణాలో తాలూకాల వారీగా 20 ఎకరాలలోపు వుండే కుంటలన్నిటికి సంబంధించి నేను వర్క్ అవుట్ చేశాను. వాటిని మంత్రి గారు కూడ పరిశీలించాలని కోరుతున్నాను. కరీంనగర్ జిల్లాలో మాకు లెక్కలిచ్చిన అన్ని తాలుకాలలోను మూడు నెలల్లోపల సప్లయి వుండే 20 ఎకరాల కుంటల భూముల విషయం చూచినట్లయితే 7–12 రూపాయల రేటు ఉన్నది. నిజామాబాదు జిల్లా భాన్సువాడలో 8–12 రూపాయలున్నది. మదునూరులో 8–10 రూపాయలుంటుంది. కామారెడ్డిలో 8–12 రూపాయలుంటుంది మెదక్ జిల్లా నర్సాపూర్‌లో 8–15 రూపాయలవరకు వున్నది.

నారాయణఖేడ్‌లో 8-15 రు. లు వున్నది ఆదోల్‌లో 12-20 రూపాయలున్నది. జహీరాబాద్‌లో 16-20 రు లు వున్నది వరంగల్‌లో మానుకోటలో 9 రు ల పైనే వున్నది 20 ఎకరాలలోపు కుంటలకు చేట్సు యీ విధంగా వున్నాయి. ఒక్క జనగాంలో రెండు సర్కిల్స్‌లో తప్ప మిగతా చోట్ల 3-5 రూపాయలున్నట్లు యిచ్చారు. నేను అక్కడ నుంచి వచ్చిన కొంతమందిని కనుక్కుంటే ఎక్కడా 8-9 రూపాయలకు తక్కువలేదు, ఆ కాగితంమీద లెక్కలు ఏలా వచ్చాయో, అవి సవ్యంగా వున్నాయో లేదో తేలిస్తేగాని చెప్పడం కష్టం అన్నారు. జనగాంలో కాడకంట్లహాల్కా, యింకొక హాల్కా తప్ప మిగతాచోట్ల 3-5 రూపాయలున్నాయి ఖమ్మం తాలుకాలో 10 రూపాయలుంది. బూరుగంపాడులో 6 రు. లు, కొత్తగూడెంలో 5-6 రు. లు, మధిరలో 8-10 రు. లు ఎల్లందులో 8-10 రు లు, హైదరాబాదులో 11-20 నయాపైసలు వున్నది మహబూబ్‌నగర్ విషయంలో మేము వర్కవుట్ చేయలేకపోయాము. అక్కడకూడ మిగిలిన వాటికంటె తక్కువ వుండదు నల్లగొండలో 7—10 రు లు, సూర్యాపేటలో 7—9 రు.లు, హుజూర్‌నగర్‌లో 7—13 రు లు, దేవరకొండలో 7—12 రు.లు, భువనగిరిలో 7—10 రు లు, మిరియాలగూడెంలో 8—14 రు.లు,వున్నది దాదాపు తెలంగాణాలో ప్రతి తాలూకాలోకూడ 20 ఎకరాల లోపలవున్న కుంటలకు యీనాడు 7—10 రూపాయలు వసూలు చేస్తుంటే ఇప్పుడు అన్నిటికీ కూడ 12 రూపాయలకు చేరుతుంది 8—10 వున్నట్లయితే 12 అవుతుంది. ఎక్కువ తక్కువ అనే విచారం లేకుండా అంతా 12 యిచ్చుకోవచ్చు అనవచ్చు. పెరుగుదల వంద పర్సంటుకాదు, 50 పర్సంటేకదా అనికూడ అనవచ్చు. కాని, ఏమి న్యాయం? 20 ఎకరాలలోపు వున్న కుంటలకు మినిమం 12 రూపాయలు చేసే విధానం ఏమిటి? మాగ్జిమం అన్నారుకాని, అది మినిమం అయిపోతుంది, స్టాండర్డ్ అయిపోతుంది. తెలంగాణాలో రెండవ రేటుగిరీక్రింద చెరువులకు కూడ 9—15 రు లు, వుంటుంది. కొన్నిటిలో 17—20 రూపాయలు కూడ వుంటుంది. 20 ఎకరాలు దాటిన చెరువులన్నిటికీ మాగ్జిమం 15 రు లు, అవుతుంది. రెండవ ప్రక్క తెలంగాణాలో రాబోయే మూడు రేట్లు. ఒకటి, 12 రు.లు, రెండు 15; మూడు 20—26 రు లు, అవుతుంది ఈ బిల్లువల్ల (మంత్రిగారి ఉద్దేశం అది కాకపోయినా) తెలంగాణాలో యిదివరకే ఎక్కువ వున్న ప్రతి తాలూకాలో కూడ ప్రతి రేటుగిరీ చెరువు క్రింద మాగ్జిమం అమలులోకి తేబోతున్నారు ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వెస్ట్ గోదావరి, ఏలూరు తాలూకాలో 20 ఎకరాల లోపున వున్న కుంటకు 2½ నుంచి 5 రు.లవరకు వున్నది 50 పర్సంటు ప్రకారం రు.లు 6 అవుతుంది. అది 7, 8 రు.లు అవుతుంది. గూడెంలో కూడ మూడు నుంచి 5 రూపాయలున్నది. ఇదికూడ 7-8 రు.లు అవుతుంది. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో 4—5 రు.లు వున్నది. 20 ఎకరాలలోపు వున్నవాటికి గుంటూరులో 3—5 రూపాయలు వున్నది. ఇవన్నీకూడ 50 పర్సంటు ప్రకారం రు.లు 6 అవుతుంది. కొన్ని రెండవ రేటుగిరీక్రింద వచ్చాయి. 9—15 రూపాయల రేటుక్రింద వచ్చే భూములు అరలకోలది ఎకరాలున్నాయి. ఆంధ్రప్రాంతంలో 3—5 రేటు వున్నది. 9

రూపాయలు అవుతుంది కొన్నికొన్ని స్థలాల్లో తక్కువగా వున్నచోట మూడు నాలుగు రెట్లు పెరిగే ప్రమాదం వున్నది ఇదివరకు ఎక్కువ రేటు వున్న అందరికీ మాగ్జిమం రేటు అవుతుంది ఇది న్యాయంకాదు. పంటలు పండే పరిస్థితికూడ వాస్తవం కాదు. ఈ సందర్భంలో ఆంధ్ర తెలంగాణా తత్వాన్ని దేశంలో రెచ్చ గొట్టడానికి కావలసినంత పునాది వేస్తున్నారని నేను హెచ్చరించక తప్పదు. ఏదో విధంగా, ఏదో వాదనచెప్పి చేయాలనుకొంటున్నారుగాని, నాకు తెలుసు, నేను ఆధారం లేకుండా చెప్పడంలేదు ఈ బిల్లు ఆంధ్ర తెలంగాణా తత్వం తెచ్చి, తగాదాలు తేవడానికి మార్గం అవుతోందని హెచ్చరించక తప్పదు. అది వారి వుద్దేశం అయినా కాకపోయినా తెలంగాణా చెరువుల క్రింద 10, 15, 28 రూపాయలు అవుతున్నప్పుడు అదేరీతిగా పంటలు పండుతున్న ఆంధ్రప్రాంతంలో కూడ వేస్తాము అంటే అది వేరుమాట ఆరు నెలల్లో యింకొక బిల్లు తెచ్చి ఆంధ్రప్రాంతంలోకూడ తక్కువ వున్నచోట పెంచుతాము అంటే ఇక నేను వేరే చెప్పగలిగిందేమీ లేదు అట్లా చేస్తే ఆంధ్రప్రాంతంవారు, ఇక్కడివారు— అంతాకలిసి ఒకేదరంగా దెబ్బలాడి తగ్గించుకోడమో ఏమిటో—క్రిందామీదా పడవలసివస్తుంది. ఈ బిల్లువల్ల తెలంగాణాలో ప్రతి చెరువుక్రింద భూములకు మాగ్జిమం వరకు పెరుగుతుంది. ఆంధ్రలో మూడు నాలుగు రెట్లు పెరిగి అసంతృప్తి వస్తుంది. ఈ ప్రభుత్వం భూస్వాముల తరుపున నిలబడి వారిమీద ఎక్కువ పన్నులు పడకుండా చూస్తూ, చిన్నవారిమీద అదనంగా వేస్తోంది కాబట్టి మనమిద్దరం కలిసి కృషిచేయాలనుకునే స్థితి వస్తుంది. లేకపోతే యిది ఆంధ్ర తెలంగాణా తత్వానికి దారితీస్తుంది. 20 ఎకరాలలోపు అయితే 12 రూపాయలవరకు, వంద ఎకరాల లోపు అయితే యీ కేటగిరిక్రింద పది రూపాయలకు మించి వుండకూడదు, 5 రుల లోపలే వుండాలని చెబుతున్నాము. అట్లా చేస్తే యిప్పుడే ఎక్కువ వున్నవారికి పెరగకుండా వుంటుంది. ఈ విధంగా చేయకపోతే లేనిపోని గొడవలు తేవడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటోందని హెచ్చరిక చేయవలసి వుంటుంది. రెమిషన్సు, సెస్సులు మిగిలిన విషయాలగురించి చెప్పాము మేము చెప్పే ముఖ్యమైన విషయాలను ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి శాసన సభవేదికలో ప్రభుత్వం అనేకపర్యాయాలు చెప్పినట్లు ఇప్పుడే మాగ్జిమంకంటే అదనంగా వున్నవారు అంతకంటె ఎక్కువ కట్టనవసరం లేదని స్పష్టంగా బిల్లులో నిర్వచనం చేయాలని కోరుతున్నాను. రెయిన్‌ఫెడ్ అనేదానికి విలువ లేకుండా రెయిన్‌ఫెడ్ అనే దానిని నిర్వచించడం జరిగింది లేనిపోని గొడవలకు దారితీయకుండా స్థానిక గెజిట్‌లోనే కాకుండా ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిట్‌లోకూడ ఏ చెరువుక్రింద ఎంత రేటో డిక్లేరు చేస్తేనే కొంతవరకైనా గొడవలు లేకుండా వుంటుంది. రెండవ కేటగిరి, మూడవ కేటగిరి క్రింద 5—10 రూపాయలకు మించి లేకుండా సర్దాలని కోరుతున్నాను. మిగిలినవి కూడ కనీసం 5 రూపాయలకు తగ్గించి, మాగ్జిమం కూడ తగ్గించవలసివుంటుందని మా సవరణ దీనికి ఏమి సమాధానం చెబుతారో— ఆలోచించవలసివుంటుంది

(శ్రీ) ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —అధ్యక్షా, 4 వ క్లాజు-సబ్ క్లాజులు 2, 3 పైన దాదాపు 14 మంది గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడారు, 14 మంది గౌరవ

సభ్యులేకాదు, చాలా ముఖ్యులు మాట్లాడారు ఇవి ముఖ్యమైన క్లాజులు కనుక చాలా మంది రైతులకు సంబంధించిన వ్యవహారం గనుక ముఖ్యులైన వారు మాట్లాడారని అనుకుంటాను. అయితే క్రొత్త విషయాలు కంటె repetition ఎక్కువగా ఉందనే మాట చెప్పవలసి వస్తోంది, నేను కూడా కొంత వరకు చెప్పక తప్పదు, ప్రథమంలోనే మనవి చేశాను, మొదటి classification లో కలెక్టరు వేటిని notify చేస్తాడో అవన్నీ చేరే అవకాశం మొదట్లో సెక్షన్ 4 ప్రకారం ఉండెను. ఇపుడు సెలక్టు కమిటీలో వచ్చిన మార్పు పల్ల అటువంటివి వేలాది చెరువులు మొదటి క్లాసిఫికేషన్ లో నుండి రెండవ క్లాసిఫికేషన్ లో వేయడం జరిగింది దాని నుంచే చాలా వరకు relief వచ్చిందని నేను ఇది వరకే మనవిచేశాను 100% increase అనే దానిని 50% చేయడంవల్ల మూడవ క్లాసిఫికేషన్ కు relief వచ్చిందని చెప్పకతప్పదు Maximum వరకు పోతున్నయా లేదా అంటే పోతే పోతూండ వచ్చును, పోతోందనే బాధ మాకు ఉన్నది. కాని పర్సంటేజి పెరిగినది 40% ఉందా, 100% ఉందా అనేది ఆలోచిస్తే maximum కు పోయినప్పటికి 100% రావడం లేదనే సంతృప్తి కలగడానికి అవకాశం ఉంది మూడవ category కి రు. 6 లు నుంచి రు 12 లకు పెట్టుకున్నా, రెండవ category కి 9 లు నుంచి రు 15 ల వరకు పెట్టుకున్నా సమన్వయం చేయాలనే ప్రయత్నం జరిగింది Rationalisation principles కేవలం అనంతరామన్ కమిటీ చెప్పిన ప్రకారం జరగడం లేదని చెబుతూ వచ్చారు. Rationalisation principles దృష్టిలో పెట్టుకున్నా కొంత increase కూడా కావాలి, మిగతావి సమన్వయం చేసుకున్నా rationalisation అవుతుంది. మనం అనుకుంటున్నది rationalisation rules increase, రెండింటిని దృష్టిలో పెట్టుకుని maximum పెట్టుకుని, ఇంకా పెంచు చేయడానికి అవకాశం లేకుండా రేటు పైన percentage fix చేస్తూ సమన్వయం చేయాలనే ప్రయత్నం జరిగింది మన ప్రభుత్వం నియమించిన కమిటీల రిపోర్టులలో నుంచి గాని కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన కమిటీ రిపోర్టులలో నుంచి గాని ఎవరికి కావలసిన extracts వారికే దొరుకుతాయని తమరే సెలవిచ్చారు దానిని అనుసరించే విశ్వనాధంగారు techno-economic survey నుంచి పంటలు తగ్గిపోతున్నాయని భారం పెచ్చిపోతోందని quote చేశారు. అయితే అందులోనే మరొక చోట చూచుకంటే సర్కారు జిల్లాల లో నాలుగు ఇమ్మడ్లు fourfold కూడా increase అయినట్లు చెబుతూ వచ్చారు, ఎవరికి కావలిసిన అంకెలు వారికి లభ్యమవుతూనే ఉన్నాయి, అన్నింటికంటె ముఖ్యమైనది నికరాదాయం. అందులో ఏమైనా మార్పు వచ్చిందా అని ఆలోచించినపుడు cost of cultivation పెరిగిందని, production కూడా increase అయినదని ఒప్పుకోక తప్పదు. Proportion increase to the yields ఉన్నాయని ఒప్పుకోక తప్పదు, proportionate గా increased పెట్టుబడి పెరుగుతున్నాయని దృష్టిలో ఉంచుకుంటే నికరాదాయంలో కూడా మార్పు రావడం జరిగింది. ఇతర commodities ధరలు పెరిగాయని అనుకున్నా increase కాలేదని చెప్పడం న్యాయం కాదు. ధరలు increase అవుతూనే ఉన్నాయి, అన్ని ధరలు proportionate గా

నికరాదాయం increase అవుతూనే ఉంది 30-40 సంవత్సరాల క్రితం రేట్లు out moded అయినాయని చెప్పినందుకు ఆపడమే బాగాలేదని చెబుతూ వచ్చారు. వెనుక ఏర్పాటు చేసుకున్న రేట్లు సక్రమంగా ఉన్నాయా లేదా అన్నపుడు ఇప్పటి పంటను కాని నికరాదాయాన్ని కాని భూమి ధరలను కాని దృష్టిలో తీసుకో కూడదని చెబుతూ వస్తున్నాము, capital values ను rental values ను దృష్టిలో ఉంచుకునే rent fixation జరుగుతోంది, capital values ను దృష్టిలోనికి తీసుకోకూడదని price fluctuations కు దృష్టిలోనికి తీసుకోకూడదని వాదన చేయడం సరియైనది కాదు, పెచ్చుగా ఉన్నవాటికి తగ్గిపోతాయా అనే విషయమై నరసింహారావు గారు, సుందరయ్య గారుకూడాచేప్పారు అమెండుమెంటుకు ఒప్పుకోవాలని చెప్పారు. ఎన్నోసార్లు స్పష్టం చేశాను ప్రభుత్వ ఉద్దేశం అది అని, తప్పకుండా పెచ్చుగా ఉన్న ప్రాంతాలలో తగ్గుతాయని చెప్పాను నిన్న నరసింహారావుగారు చెప్పారు-1957లో రు 18-8-0 కు మించకూడదని నోటిఫికేషన్ ఇచ్చినపుడు 37½% increase చేసిన సందర్భంలో రు 14=50 లుగా వున్న రేటును తగ్గించలేదని దానిని ఏ విధంగా చేస్తారని అనుమానం వెలిబుచ్చారు అందుకు ఆస్కారం లేదు అప్పట్లో ఆక్లాజు క్రింద ప్రొవైజో ఉంది-ఇపుడున్న రేట్లలో పెచ్చు వుంటే తగ్గింపు చేయడానికి అవకాశంలేదు-without detriment to any of the existing rates అని ఉంది కనుకనే రు 14=50 లు దిగిరాలేదు ఇపుడు అటువంటి proviso లేదు అందుచేత existing rates లో maximum కంటె పెచ్చు వుంటే తక్కువ అవుతాయనుకోడానికి సందేహంలేదు. ఈ అమెండుమెంటును ఒప్పుకోవలసిన అవసరంలేదు ఇందులో anomoly ఏమీ రాదని స్పష్టం చేస్తున్నాను

(Mr Speaker in the Chair)

శ్రీ పి సుందరయ్య --వారి ఉద్దేశం అదే అయితే అమెండుమెంటులో స్పష్టం చేయడానికి ఇబ్బంది ఏమిటి?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి.—అవసరం లేదు. I have consulted the Legalde partment; they say it is not necessary వారు చెప్పినతరువాత నాకూ అనుమానం వచ్చింది, తరువాత ప్రొవైజో చూచిన తరువాత 37½% తగ్గలేదన్న విషయం స్పష్టమైనది కనుక ఇప్పుడు ఈ అమెండుమెంటు అవసరంలేదని చెబుతున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య —'Not necessary' అనివారు అనవచ్చు, ప్రజలకు సంతృప్తిగా ఉండడానికి legal రూపంలో పెడితే నష్టం ఏమిటి? It may be an abundant caution.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —మనం ఇక్కడ ఉన్నాంకదా, అటువంటివి వస్తే మీరు చూపిస్తే చర్య తీసుకుంటాను కదా, నేను పదేపదే స్పష్టం చేస్తున్నాను ఏదైనా ambiguity ఉంటే పెట్టవచ్చు, కాని లేదు.

శ్రీ పి సుందరయ్య --ఒక్క proviso చేర్చవలసి ఉంటుంది మంత్రిగారి మాటపై నాకు విశ్వాసం లేకపోలేదు, చట్టంలోనే పెడితే గొడవలేకపోతుందని మా పాయింటు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —ఇంకా clarify చేయవలసిన అవసరం లేదు. మా ధోరణి మాది, మీ ధోరణి మీది అంటూ విశ్వనాథంగారు చెప్పారు అది మాత్రం వాస్తవంకాదు. ఈ పరిస్థితులలో ఈబిల్లు అవసరాన్ని క్లాజులను justify చేసినపుడు అట్లా అనడం న్యాయంకాదు తరాలను reclassify చేయాలని అన్నారు Principle ను ఒప్పుకున్నానని ఇదివరకే చెప్పాను అన్నితరాలు static గా లేవు. పూర్తిగా మారుతూవచ్చాయి Reclassify చేయాలనేది బాగానే ఉంది, కాని ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుంది? ఎంత డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది? ఎంతో వ్యవహారం ఉంది. తరాలను reclassify చేయడానికి survey and settlements పూర్తిగా ఓనమాల నుండి ప్రారంభిస్తే soil testing కూడా చేస్తే principle అయితే బాగానే ఉంటుంది. కాని, ఉన్న పరిస్థితిలో ప్రణాళికా కార్యక్రమాలు ముందుకు కొనసాగించాలంటే, యిప్పటికే ఒక సంవత్సరం వెళ్లి పోయింది. రెండవ సంవత్సరంలో మనం ఉన్నాం. ఇప్పటికి కూడా జాప్యం చేస్తే యీ కార్యక్రమాలు ఎట్లా జరుగుతాయి అనేది దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. తరములను మార్చడానికి అవకాశం లేదు. తరములలో మార్పు చాలా వచ్చిందని ప్రభుత్వానికి తెలియక పోలేదు, పూర్తిగా తెలుసును తరముల classification లో మార్పు వచ్చింది, పూర్తిగా reclassification చేస్తేనే 100 % న్యాయం జరుగుతుంది ఏదో పూర్తిగా అన్యాయం చేస్తున్నామని కాదు. ఉన్న పరిస్థితులలో ఏ విధముగా reclassification ఉండాలని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఎట్లా rationalisation చేయాలనేది దృష్టిలో ఉంచుకొని increment ఏవిధముగా చేయాలో ఆ విధముగా చేయడం జరిగింది.

Sri Tenneti Viswanatham.—Is it not a fact that based on classification of water sources lands are being shifted up to higher terms or higher rates?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —అదే మనవిచేస్తూ వచ్చాను. ఇది వరకు కూడా clarify చేశాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—జమాబందీ సమయంలో మిగిలిన సమయాలలో water sources ను higher classification లోకి తీసుకుని వెళ్లడం, మీదితరంలో ఉన్నరేటు fix చేయడం మామూలుగా జరుగుతున్న వ్యవహారం.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —ఎప్పుడెప్పుడు జరిగాయి?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —సంవత్సరానికి ఒకసారి కలెక్టర్లు జమాబందీకి వచ్చినప్పుడు వారి వోటీసుకు వచ్చినప్పుడు మామూలుగా జరుగుతున్న వ్యవహారం, తరాలు ఎప్పుడూ static గా ఉండిపోలేదు.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —మనం పూర్తిగా తరములన్నీ reclassify చేసుకోవాలి Irrigation Manual ప్రకారం జరగాలన్నది యదార్థం. తుంగభద్ర, కృష్ణ, గోదావరి దానిలో చేర్చారని చెప్పారు పూర్తిగా తీసివేయాలని చెప్పారు ఆ విధముగా చేయాలంటే psychological effect అడ్డం వస్తుంది. గోదావరి చేరుస్తాం అనేవరకు మాకు పూర్తిగా అన్యాయం జరుగుతున్నదనే వాదన వస్తుంది. Net income పూర్తిగా వస్తుందా లేదా అని ఆలోచన చేసుకున్నప్పుడు ఆ విధముగా జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే 20 ఎకరాలున్నాయి, minimum పెట్టిన 20 ఎకరాలున్నాయి, ఇవన్నీ కలెక్టరు నోటిఫై చేస్తారు, 20 ఎకరాలలోపు చెరువులు మూడవ classification లోకి వస్తున్నాయి అనేవరకు దానిలో వేరే వాదము తీసుకువచ్చారు. 20 ఎకరాలు limit పెడితే 21 ఎకరాలు ఉన్న వారి సంగతి ఏమికావాలి అనేవాదన చేశారు. 20 ఎకరాలు limit పెట్టమన్నారు ఆ విధముగా చూస్తే 30 ఎకరాల ఒక కుంట ఉన్నచోట ఏమికావాలో కామే శలవీయాలి నూరు ఎకరాలు limit పెట్టుకుంటే నూరుఎకరాల ఒకసెంటు ఉన్నచోట ఏమి కావాలో చెప్పండి. కాబట్టి ఒక limit పెట్టుకున్నప్పుడు ఆ limit ప్రకారంగా వ్యవహారం కొనసాగించాలి. ఏర్పరచుకున్న target కంటె ఒక సెంటు హెచ్చుగా ఉన్నప్పటికి వేరే categry లోకి పోకతప్పదు. ఒక minimum ఆలోచనచేసి అంతవరకు చిన్న వ్యవసాయదారులకు relief యివ్వాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ విధముగా limit పెట్టుకుంటున్నాము. Democracy లో తమకు తెలిసినదే 51 ఓట్లు వోచ్చిన వాడు గెలుస్తాడు, 49 ఓట్లు వచ్చినవాడు ఓడిపోతాడు ఏమిటిది, ఒకటే ఓటు తేడా ఉంటే పూర్తిగా ఓడి పోవడమేనా అంటే ఏమీ చెప్పడానికి ఆస్కారంలేదు. పార్లమెంటరీ డెమొక్రసీలో అది తప్పదు. అది నిత్యఅనుభవంలో ఉన్న విషయం. (శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు deletion చేయడం యిటుప్రక్క కూర్చున్నవారు ఉపయోగించుకుంటారన్నారు. వారిని ఒక విషయం అడిగాను. "మీకు ఎన్ని ఓట్లు వచ్చి గెలిచారు" అన్నాను. "నా నియోజక వర్గంలో 60 % ఓట్లు వచ్చాయి. కాంగ్రెసువారే 60 % ఉంటారు" అన్నారు ఎక్కడైనా యితర పార్టీల వారుకూడా ఉంటారు. Deletion చేయడంవల్ల వచ్చే లాభం అందరికీ సమానంగానే వస్తుంది. మనుష్యులు ఒక పార్టీలో నుంచి మరొక పార్టీలోకి పోవడం ఉందిగాని ఆయాప్రాంతాలకు వచ్చిన లాభం స్థిమితంగా ఉంటుంది వాస్తవంగా difficulties ఉంటే తొలగించడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అందరికి ఉపయోగం ఉన్నప్పటికీ ఆ వైపున ఉన్నవారు చెబితే వింటారు మేము చెబితే ప్రభుత్వం వినదు అంటారు.

(శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —ఎక్కడ న్యాయం ఉన్నప్పటికీ వినవలసినదే. వాస్తవంగా వారు చెబితే వినకూడదనే ఉద్దేశ్యంలేదు కష్టం అయే వారికి relief వస్తుంది కనుక ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. రెమిషను విషయం విశ్వనాధంగారు శలవిచ్చారు. "Remission is a matter of grace." దానిని అనుసరించి Statutory provisions

పెట్టాలి అని చెప్పారు. Grace అయినప్పటికీ ప్రభుత్వం దానిని దుర్వినియోగం చేయడంలేదు. Famine conditions ఎక్కడున్నాయో personeలగా inspection చేయించి relief యివ్వడంలో సక్రమంగా discretion ఉపయోగించబడుతున్నదని కలెక్టర్ల రిపోర్టులు ఉన్నాయి అందుచేత ప్రత్యేకంగా Statutory provision పెట్టుకొనవసరంలేదు పెచ్చుగా సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి merits పైన ఆలోచన చేయడానికి తయారుగా ఉన్నాను.

(శ్రీ) చెన్నేటి విశ్వనాధం —రెమిషన్లు యివ్వడంలో సక్రమంగా provisions use చేయలేదని suggestion కూడా చేయలేదు. రెమిషన్ అనేది యిప్పటి వరకు matter of grace. Statutory right యివ్వాలి. ఇప్పటికే వేస్తున్న పన్నులు పెచ్చు అవుతున్నాయి. కాబట్టి Statutory right of remissionకి ఏ రూల్సు అవసరమో ఆ రూల్సు చేయండి. ఇప్పుడున్న వాటిని బట్టి Statutory right లేకపోతే రేపు claim చేయడానికి హక్కు ఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను.

(శ్రీ) ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — రైతుయొక్క అర్జీపైన రెమిషను రూల్సు ప్రకారం పరిశీలన చేసిన తరువాతనే సక్రమంగా జరుగుతాయి. దాని వలన Satutory provision పెట్టుకోవలసిన అవసరం అంతగాలేదు. Concessions యివ్వాలా అక్కరలేదా అని ఆలోచిస్తే బాగుంటుంది. ప్రస్తుతం న్యాయంగానే రెమిషనులు ఇవ్వబడుతున్నాయని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ) చెన్నేటి విశ్వనాధం —సౌకర్యాలు కలుగజేయడానికి నేను అడ్డం రాను. Statutory right for remission ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. Limitsను prescribe చేసే అధికారం ప్రభుత్వం చేతిలోనే ఉంచుకొని రూల్సును చేయాలి. ఇప్పుడున్న పరిస్థితిలో ఒకరు ఇవ్వవచ్చు. ఇంకొకరు మానివేయవచ్చు.

(శ్రీ) ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —ఇప్పటివరకు exemptions చేసుకుంటూనే ఉన్నాం. రూల్సు ప్రకారం వ్యవహారం చేసుకుంటూనే ఉన్నాం. సమగ్రంగా Land Revenue Rules codification జరుగుతున్నది పెద్ద వ్యవహారం జరుగుతున్నది. అప్పుడు దీనిని యిముడ్చుకొనడానికి అవకాశం ఉండనే ఉంటుంది.

(శ్రీ) చెన్నేటి విశ్వనాధం —Persist చేస్తున్నానని మరేమి అనుకోవద్దు. The Board's Standing Order says

> It should be distinctly understood that these rules and those in Standing Order IV provide for concessions which will be granted as a matter of grace and are liable to be modified from time to time at the pleasure of Government.

Statute చేస్తున్నాం. ప్రజా స్వామ్యం క్రింద Statutory right ఇస్తే ఆ మాత్ర అయినా సంతృప్తి ఉంటుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy :—That is being used in a proper manner for the convenience of the ryots only and it is not being misused If any member wants, at the time of codification we can consider that aspect in detail

ఇంకొక విషయం చెప్పారు. రైత్వారీ సెటిల్మెంటు విషయం చెబుతూ వచ్చారు. అయితే రైత్వారీ principles ప్రకారం నికరాదాయం ఎంత ఉంటే land revenue కట్టాలో తామే శలవీయండి. రైత్వారీ సెటిల్మెంటు పురాతనమని ఆ ముచ్చట చెప్పే వరకు దానికి వ్యాఖ్యానం మొదలవుతుందని భయమవుతోంది ప్రభుత్వం pressure తీసుకొనివచ్చి రైతులు భూములను విడిచిపెట్టేట్లు చేసి co-operative forming పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఒత్తిడి తెస్తున్నదని శ్రీ లచ్చన్నగారు శలవిచ్చారు. వారికి అదే తోచుతుంది ఎప్పుడూ. వారందరిని వెళ్లగొడితే ఎక్కడికి వెళతారు? సింగపూరుకు పోతారా, మలయాకు పోతారా? Co-operative Trainning కు పైనుంచి తీసుకొనివచ్చి పెడితే ప్రభుత్వానికి ఏమివస్తుందో నాకు అర్థం కాలేదు రైతుల శక్తి సామర్థ్యాలను విచారించి ఎంత భారాన్ని మోయగలరో దానిని బట్టే వ్యవహారం చేసుకుంటున్నాం. కాని భారం పెట్టి రైతు వెన్నెముక విరిగిపోతుంది రైతుల శ్రేయస్సు ప్రభుత్వం కోరడంలేదు అని ఆపాదించడం న్యాయంకాదు. రైతుల శ్రేయస్సుకోరి, వారి శక్తి సామర్థ్యాలను బట్టి, వారు పెట్టుబడి పెట్టే శక్తిని దృష్టిలో ఉంచుకొని ఎంతవరకు మోయగలుగుతారో ఏ భూమి ఎంత మోయగలదో ఆ భావాన్ని రైతుల నెత్తిపైన వేయాలని ఆలోచనచేసి వేసుకుంటున్నాము. "రైతుల శ్రేయస్సు ప్రభుత్వానికి పట్టలేదు. నిరంకుశ ప్రభుత్వము అధికారములో వుంది" అని మాట్లాడినట్లయితే కొంచెము కష్టముగా వుంటుంది. ఆ ధోరణిలో ఆదినారాయణరెడ్డి గారు మాట్లాడారు, అది న్యాయము కాదు. నిర్మాణాత్మక సూచనలు చేస్తే బాగుంటుంది. నిరంకుశ ప్రభుత్వము పరిపాలన చేస్తున్నది అని అనుకొన్నట్లయితే అధికారములో వుండడముకంటే రాజీనామా చేసి వెళ్లిపోతే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. రైతుల శ్రేయస్సును ఆలోచన చేసి ఈ విధముగా చేసినది. ఇక్కడ కూర్చొన్నవారు ఎక్కడనుంచో వచ్చినవారు కారు. వీరికి రైతుల కష్ట సుఖాలు తెలియకపోలేదు. "రైతుల సమాచారము ఏమీ తెలియదు. రైతులకు బండలు ఎత్తడానికి తయారయినారు" అని చెప్పడము బాగుండదు. Construction suggestions తో ఆలోచన చేశాము. Opposition party నుంచి వచ్చిన suggestions కు గౌరవము ఇచ్చిన తరువాతనే సెలక్టు కమిటీ relax చేసినది. ఇవి ప్రభుత్వము ఆలోచన చేసిన తరువాత వచ్చిన అమెండుమెంట్సు కావు. అప్పోజిషన్ వారు ఇచ్చిన అమెండుమెంట్సు, వారి ద్వారా రాకపోయినప్పటికి వారిని గౌరవించి, వాటికి స్థానము ఇచ్చి, భారము ఎక్కువగా పడుతున్నదన్న తరువాత రు 28 ల నుంచి రు. 26 లకు తగ్గించడము జరిగింది. మొదటి తరగతిలోని చెరువులను రెండవ తరగతిలో చేర్చడము జరిగింది. మూడవ తరగతిని కొత్తగా సృష్టించడం జరిగింది. పర్రై కాల్వల సమాచారము వచ్చినపుడు వాటికి వేరే category ని సృష్టించడం జరిగింది. రు 5 లు wet rate వున్న దానిని రు. 4 లు చేసి రు. 7 లకు మించ

కుండా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. మెట్ట ప్రాంతాలలో 100 % increase అయితే కష్టమవుతుంది అని అంచే 75 % కు తగ్గించడం జరిగింది. Opposition వారు సెలక్టు కమిటీలో ఇచ్చిన సూచనలను, దృష్టిలో పెట్టుకొన్న తరువాతనే ఈ మార్పులు చేయడం జరిగింది. 'Opposition నుంచి వచ్చిన సూచనలను బుట్ట దాఖలు చేశారు విచారణ చేయలేదు. ప్రభుత్వము మొండితనముగా కూర్చుని వుంది గ్రుడ్డి రనముగా వుంది' అని ఆపాదించడం న్యాయము కాదు. అరుట్ల కమలాదేవిగారు బాపుల విషయము చెప్పారు. Hyderabad Land Revenue Rules, 1951 లో దీనికి సంబంధించిన వివరాలున్నవి. Joint source వున్నప్పుడు వాటిలో $\frac{1}{8}$ వరకే levey చేయబడుతుందని స్పష్టముగా వున్నది చెరువు వుండి, వేరే బావి కూడ వుంటే registration లో Joint sources అని వున్నప్పుడు పూర్తిగా శిస్తు వేయడము లేదు. వారు refer చేసుకొంటే బాగుంటుంది Registry కానప్పుడు 4 నెలల పంట వేసుకొంటే, 2 నెలలైన నీరు supply చేసినపుడు ఏమీ remission దొరకదు. 2 నెలల కంటె తక్కువ కాలము నీరు ఉపయోగించినట్లయితే దానికి $\frac{1}{4}$ remission వస్తుంది అని రూల్సులో స్పష్టముగా వుంది. (శ్రీ) సుందరయ్యగారు ఇంకొక point చెప్పారు. (శ్రీ) నరసింహారావుగారు amendment కూడ ఇచ్చారను కొంటాను. Lift irrigation కు సంబంధించి $\frac{1}{4}$th bailing remission కు ఇదివరకే అవకాశం వుంది అని మనవి చేస్తున్నాను. కృష్ణా జిల్లాలోని కొన్ని seeds farms గురించి (శ్రీ) విశ్వేశ్వరరావుగారు చెప్పారు పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా మార్టేరులోని seed farm గురించివారు మరచిపోయారు ఎక్కడయితే farms సరిగా manage చేయడము లేదో వాటిని గురించి చెప్పారు. మార్టేరు seed farm విషయము మరచి పోయారు. ఇక్కడ చాల లాభము వస్తున్నది. అయినా defects లేకపోలేదు. వీటిని సక్రమముగా చేయడానికి పెద్ద పెద్ద seed farms ను ఏర్పాటు చేసుకోవాలని గత సంవత్సరము ప్రభుత్వము నిర్ణయము తీసుకొన్నది. Top heavy administration ను తగ్గించడానికి ప్రభుత్వము నిర్ణయము తీసుకొన్నది, Leased farms వల్ల నష్టము వుంది కాబట్టి వాటిని తగ్గించుకోవాలని ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఇక graded taxation విషయము చెప్పారు. దీనిలో వచ్చే ఇబ్బందులు, practical difficulties అన్నీ వివరంగా చేప్పాను. అది మాత్రము ఇప్పుడు ఒప్పుకొనడానికి వీలులేదు. Rain-fed tanks గురించి చెప్పారు. దానిని schedule లో నుంచి తీసివేస్తే బాగుంటుందని సెలక్టు కమిటీలో (శ్రీ) విశ్వనాధంగారు చెప్పారు. నాకేమీ అభ్యంతరము లేదు. గౌరవ సభ్యులు ఎన్నో విషయాలు చేప్పారు. వాటన్నింటికి ప్రత్యేకముగా ఇప్పుడు సమాధానము చెప్పడానికి అవకాశము లేదు. వాటన్నింటికి general discussion time లో సమాధానము చెప్పాను. Clause 4 sub-section (i) (iii) కి ఇచ్చిన అమెండుమెంట్సును ఉపసంహరణ చేయాలని గౌరవ సభ్యులను ప్రార్థిస్తూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

Delete sub-clause (ii) of clause 4.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker —The question is :

For sub-clause (ii) of clause 4 substitute the following :

" In the case of wet land otherthanthat specified in clause (i) ro clause (iii) at rates not exceeding the following

Size of holding	*Additional enhancement.*
For holdings between 1 to 6 acres ..	Nil.
For holdings between 7 to 12 acres .	5%
For holdings between 13 and 18 acres	10%
Over 19 acres and above ..	15% and above.

For the existing sub-clause (ii) of clause 4, substitute the following

" In the case of wet land other than that specified in clause (i) or clause (iii) in lieu of the standard assessment or land Revenue assessment, as the case may be, the dry rate of assessment of similar classification of dry lands in the local area shall be calculated and the provisions of section 3 shall be applied thereto.

Provided that where such land is a single crop wet land an additional water rate of Rs. 7 per acre and where land is a double crop wet land an additional water rate of Rs 10 50 nP. shall be levied and collected from the person liable to pay the assessment. So, however, that in the case of single crop wet land the additional assessment together with the assessment calculated as per the main clause shall not exceed Rs 12 per acre and in the case of double crop wet land shall not exceed Rs. 18 per acre."

The amendments were negatived.

Mr. Speaker :—The question is .

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 1% on 10 acres."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 1% on 5 acres."

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P Sundarayya pressed for a division.

The House divided : Ayes · 63 ;Noes · 136 ; Neutrals : Nil

The amendment was negatived.

Mr Speaker : The question is :

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 1% on 2 acres "

The amendment was negatived

Mr. Speakr · The question is

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 1% on 1 acre."

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division

The House divided Ayes : 63 ; Noes · 136 ; Neutrals · Nil

The amendment was negatived.

Mr. Speaker · The question is :

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words " 10% on 10 acres."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words " 10% on 5 acres."

In sub clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "10% on 1 acre "

In sub-clause (ii) of clause 4 or the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "20% on 10 acres-"

In sub-clause (ii) of clause 4 or the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "20% on 6 acres "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "20% on 2 acres "

In sub-cluase(ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "20% on 1 acre."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words" "25% on 10 acres "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "25% on 5 acres."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "25% on 2 acres."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "25% on 1 acre."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "33 1/3% on 10 acres "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "33 1/3% on 5 acres "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "33 1/3% on 2 acres,"

In sub-clause (ii) of clause 4 foi the words "one hundred per cent" substitute the figures and words "33 1/3% on 1 acre "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per ce t " substitute the figures and words " 50% on 10 acres."

In sub-clause (ii) of clause for the words "one hundred per cent " substitute the figures and words " 50% on 5 acres "

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 50% on 2 acre."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 50% on 1 acre.

The amendments were negatived.

Mr Speaker The question is ·

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words "one hundred per cent substitute the figures and words 50% on .

The amendment was declared to have beeu negatived.

Sri P Sundarayya pressed for a division.

The House divided. Ayes · 63 Noes . 136 , Neutrals : Nil.

The amendment was negatived.

Mr Speaker The question is :

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the figures and words " 75%.

In sub-clause(ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substtte the words " fifty per cent."

In sub-clause (ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the wodrs " Seventy five per cent "

In sub-clause (ii) of clause, 4 for the words " one hundred per cent " substitute the words " Twenty per cent."

In sub-clause (ii) of clause 4, for the words one hundred per cent substitute the words Twentyfive percent.

In sub-clause ii) of clause 4 for the words " one hundred per cent " substitute the words " Thirty three and one-third per cent."

In sub-clause (ii) of clause 4, after the words "as the case may be" insert the words "an additionol assessment at the rate of only ten percent shall be levied in the case of wet lands under these sources in Telengana region and wet lands under the projects constructed after 1947 and wet lands in the case of which taxes have already been enhanced after 1947 in Andhra region".

Delete the proviso to sub-clause (ii) of clause 4.

The amendments were negatived.

Mr. Speaker · the question is

In the proviso to subclause (ii) of clause 4, for the words "Rupees Nine" substitute 'Rupees Five'.

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division.

The House divided Ayes. 63 Noes 136 neutrals: nil.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker the question:

In the proviso to subclause (ii) of clause 4, for the words Rupees Nine substitute the words Rupees Six.

In the proviso to sub clause (ii) of clause 4, for the words Rupees Nine substitute the words Rupees Seven.

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4 for the words Rupees Nine substitute the words Rupees Eight.

The amendments were negatived.

Mr. Speaker. The question is:

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4 for the words Rupees Fifteen substitute the words Rupees Ten.

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division.

The House divided Ayes. 62. Noes 137. Neutrals. Nil.

The amendment was negatived.

Mr Speaker.—The question is

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words 'Rupees Fifteen' substitute the words 'Rupees Eleven.'

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words Rupees Fifteen" substitute the words "Rupees Twelve."

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words 'be less than Rupees Nine and exceed Rupees Fifteen' substitute the words "Exceed Rupees Ten"

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words "less than Rupees Nine and exceed Rupees Fifteen" substitute the words 'exceed Rupees Fifteen"

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words 'be less than rupees Nine . . double crop wet land' substitute the words "be less than rupees Seven or exceed Rupees Twelve per acre per fasli year in the case of single crop wet land and in no case shall be less than Rupees Ten and fifty naya paise per acre per fasli year in the case of double crop wet land".

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words "Rupees thirteen and naye paise fifty" substitute the words "Rupees Nine" and for the words "Rupees Twenty Two and naye paise fifty" substitute the words "Rupees Thirteen."

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words "Rupees Fifteen" substitute the words "Rupees Nine."

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words "be less than Rupees Thirteen and naye paise fifty or exceed Rupees Twenty two and naye paise fifty" substitute the words "exceed Rupees Fifteen"

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4 for the words "be less thean Rupees thirteen and naye paise fifty or exceed Rupees twenty two and naye paise fifty"substitute the words "Exceed Rupees Seventeen and naye paise fifty".

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4 for the words "Rupees Thirteen and naye paise fifty' substitute the words "Rupees Twelve" and for the words "Rupees Twenty two and naye paise fifty" substitute the words "Rupees Eighteen"

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4 for the words "Rupees Nine", substitute the words "Rupees Five".

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words "in no case be less than Rupees Nine, or exceed Rupees Fifteen", substitute the words "Shall not exceed Rupees Twelve per acre per fasli year in the case of single crop wet land.

In the proviso to sub-clause (ii) of clause 4, for the words shall in no case be less than Rupees Thirteen and naye paise Fifty or exceed Rupees Twenty two and naye paise Fifty", substitute the words "and shall not exceed Rupees Eighteen"

The amendments were negatived.

Mr Speaker :— The question is:

Provided that lift irrigation lands shall not be included for th purpose of additional assessment by 4 (i) and 4 (ii).

The amendment was negatived

Mr. Speaker — The question is :

In sub-clause (iii) of clause 4 delete the words " rainfed".

The amendments was adopted

Mr. Speaker — The question is :

Delete sub-clause (iii) of clause 4.

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " of the rainfed tanks notified by the District Collector in the District Gazette ' substitute the words " Tanks ".

For sub-clause (iii) of clause 4, substitute the following

In the case of wet land served by any Government source of irrigation of less than three months capacity notified in the District Gazette by the Dt. Collector in lieu of the standard assessment or land revenue assessment as the case may be, the dry rate of assessment in the similar cases of dry lands in the local area shall be calculated and the provisions of section 3 shall be applied thereto.

Provided that where such a land is a single crop wet land, an additional water rate of Rs. 5 per acre and where such land is a double crop wet land, an additional water rate of Rs. 7-50 shall be levied and collected from the person liable to pay the assessment, so, however, that in the case of single crop wet land, the additional assessment together with the assessment calculated as per the main clause shall not exceed Rupees Ten per acre and in the case of double crop wet land shall not exceed Rs 15 per acre",

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words "Twenty acres" substitute 'Hundred acres'.

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words ' Twenty acres" substitute the words "Fifty acres",

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words "Twenty acres" substitute the words "Forty acres",

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words "Twenty acres" substitute the words "Thirty acres",

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words "Twenty acres" substitute the words "Twenty five acres",

The amendments were negatived.

Mr. Speaker —The question is :

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words "Fifty per cent ", substitute the words "One per cent as patta-holder 10 acre holding.

The amendment was negatived.

Mr Speaker:—The question is

In sub-clause (iii) of clause 4 for the words " Fifty per cent ", substitute " one per cent as patta-holder five acre holding".

In sub-clause (iii) of clause 4 for the words " Fifty per cent ", substitute the words " one per cent as patta-holder 2 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4 for the words " Fifty per cent ", substitute the words " one per cent as patta-holder 1 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Ten per cent as patta-holder 10 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Ten per cent as patta-holder 5 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Ten per cent as patta-holder 2 acre holding".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Ten per cent as patta-holder 2 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Twenty-five per cent as patta-holder 10 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Twenty-five per cent as patta-holder 5 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words, " Fifty per cent ", substitute the words " Twenty-five per went as patta-holder 2 acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4 , for the words " Fifty per cent ", substitute the words "Twenty-five per cent as patta-holder one acre holding ".

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent " substitute the words " 33-1/3 per cent as patta-holder 10 acre holding."

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words, " Fifty acres ", substitute the words ", 33-1/3 per cent as patta-holder 5 acre holding."

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " 33-1/3 per cent as patta-holder 2 acre holding "

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent substitute the words " 33-1/3 per cent as patta-holder 1 acre holding

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent substitute the words " Twenty per cent ".

The amendments were negatived.

Mr. Speaker .—The question is ·

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ", substitute the words " Twenty-five per cent ".

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division. The House divided.

Ayes : 62; Noes. 139, Neutrals . Nil. The amended was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty per cent ",, substitute the words " Thirty per cent ".

In sub-clause (iii) of clause 4, delete all the words after " Twenty acres and below " and substitute the following ·

" At rates not exceeding the following :

Size.	Additional assessment.
For holdings between 1 and 12 acres ..	Nil.
For holdings between 13 and 18 acres ..	5 per cent.
For holdings above 19 acres ..	10 per cent.

In sub-clause (iii) of clause 4, for the words " Fifty " substitute the words " 16-2/3 ".

In sub-clause (iii) of clause 4 for the words " Firty per cent ", substitute " Twenty per cent "

Delete the proviso in sub-clause (iii) of clause 4.

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words " six ", substitute the word " three ".

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words " six " substitute the word " four ".

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4, for the words " six ", substitute the word " five ".

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4, for the words "twelve ", substitute the word " six ".

The amendments were negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4, for the words twelve ", substitute the word " seven ".

The amendment was negatived,

Mr. Speaker :—The question is :

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4, for the words "twelve", substitute the word "eight"

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4, for the words "twelve", substitute the word "nine".

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words "twelve", substitute the word "Ten".

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words "in the case of double crop wet land", substitute the words "if a second wet crop is raised".

In proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words "be less than rupees six or exceed rupees twelve", substitute the words "exceed Rupees Ten"

For the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 substitute the following :

"provided that the additional assessment together with the standard assessment as the case may be payable in respect of such lands shall in no case is more than Rupees eight per acre per fasli year in the case of both single crop wet land and double crop / wet land."

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 4 for the words "rupees six or exceed rupees twelve", substitute the word "rupees three of exceed rupees six"

The amendments were negatived.

Mr. Speaker:—The question is :

Add the following as a new proviso to clause 4.

"provided however a ryot is aggrieved with any item in the schedule may apply to the Government for its inclusion".

The amendment was declared to have been negatived.

Sri Viswanadham pressed for a division.

The House divided Ayes 62. Noes 140, Neutral nil.

The amendment was negatived.

Sri P. Sundarayya .—I beg leave of the House to withdraw the amendment.

"Delete explanation (*b*) of clause 4."

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Mr. Speaker :—The question is:—

In explanation (*b*) to clause 4, delete the words "other than a river".

Add the following as explanation (*c*) to clause 4—

"River" does not mean a vagu, stream, or a rivulet to it connection in the Telugu Language in different localities of Andhra Pradesh".

The amendments were negatived.

NEW CLAUSE 4-A.

Sri K L. Narasimha Rao.—I beg leave of the House to withdraw the amendment.

Add the following as new clause 4-A:

"Not withstanding anything contained in this or any other Act in force, in the cases where an additional maximum rate of assessment than that prescribed under clause 4 is already being collected, if any, the same shall be reduced to that entent."

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Mr. Speaker — The question is:

"In the Government amendment moved by the Minister for Revenue, for the addition of sub-clause (2) in Clause 4, insert the words" Andhra Pradesh Gazette and" before the words "District Gazette"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:— The question is:

"In the Government amendment moved by the Minister for Revenue, delete the words "include" in line 3 of the proposed sub-clause (2)."

The amendment was adopted.

Mr Speaker.— The question is.

"Renumber Clause 4 as sub-clause (*i*) thereof and after the sub-clause (*i*) as so renumbered, add the following as a sub-clause, namely·

"The Collector may from time to time, by notification, in the District Gazette, include in or exclude from, the list of rain-fed tanks, notified under sub-clause (*iii*) of sub-section (1) any rain-fed tank."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:— The question is:

"That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Sri P Sundarayya — I demand a poll I want the names also to be recorded.

The House divided :

AYES.

Hon Sri N. Sanjiva Reddy
Sri T. Anjaiah.
Sri P. Anthony Reddy
Sri K Appadu Dora
Sri K. Appa Rao.
Sri M Baga Reddy.
Sri T Balakrishnaiah
Sri Alluri Bapineedu
Sri E Basappa.
Sri A V Bhanoji Rao
Sri D Bhaskara Rao.
Sri Bhavanna Rao.
Sri Bhim Rao
Sri T V S Chalapathi Rao
Sri Chandra Chudamani Deo
Sri N Chenchurama Naidu
Sri K Chander Rao
Sri L Chinnappa Reddy
Sri Damodhar Reddy
Sri R Dasaratha Rami Reddy.
Sri G. Dharma Naidu.
Sri N Ganeswara Rao
Sri Gopidi Ganga Reddy.
Sri Ch Ganji Shetty.
Sri P. Gunnayya
Sri Ch Hanumiah.
Sri B Hanumantha Rao.
Sri M M Hashim
Sri T Hayagriva Chari
Sri B Janakiram
Sri S Jayaraju
Sri G. Kamayya
Sri Kesavanayakulu.
Sri G. Kondiah.

AYES—*contd.*

Sri D. Kondal Rao
Sri M. Krishniah.
Sri V.V. Krishnam Raju Bahadur.
Sri A Krishna Rao.
Sri Allam Krishnayya.
Sri V. Krishnamurthy Naidu.
Sri L. Lakshmana Das.
Sri L. Laxma Reddy
Sri B Lakshmikantha Rao.
Sri Lakshmikantha Reddy.
Sri A. Lakshmi Naidu.
Sri T. Lakshmi Naidu.
Sri Madhava Reddy
Sri G. Mahalakshmi.
Sri T. Mahendranath.
Sri G. Mallikarjuna Rao.
Sri Ch. Mallikarjuna.
Sri Md. Ismail.
Sri Md. Kamaluddin Ahmed.
Sri M. Munuswamy.
Sri V. Mutyala Rao.
Hon. Sri N. Ramachandra Reddy.
Hon Sri K Brahmananda Reddy.
Hon. Sri P V G. Raju.
Hon. Sri M R. Appa Rao.
Hon Sri P.V. Narasimha Rao.
Hon. Sri A. Venkataramiah
Hon. Smt. T.N. Sadalakshmi.
Hon. Sri A. Balarami Reddy.
Sri M.V.S. Subba Raju.
Sri K. Punnayya.
Sri K. Naganna.
Sri Naganatha Rao.
Sri K. Nanjappa.
Sri H. Narasappa.
Sri K.B. Narasappa.
Sri P Narasa Reddy.
Sri T Narasimha Reddy.
Sri K.S. Narayana.
Sri P. Narayan Reddy.
Sri K. Narayana Swamy.
Sri R. Narasimha Ramiah.
Sri J. Narasinga Rao.

Ayes—(contd)

Sri Padmanabham.
Sri T. Papa Rao.
Sr Y. Penchaliah.
Sri K. Rajamallu
Sri C Rajanarasimha.
Sri B Rajaram.
Sri G Rajaram.
Sri K. Ramachandra Rao.
Sri M Ramdev Reddy.
Sri Ch. Ramiah Chowdary.
Sri K Ramiah Chowdary.
Sri Ch. Ramakotiah.
Sri G Ramalingam.
Sri V. Rama Rao.
Sri A Ramaswamy.
Sri B. Ramdev.
Sri G. Ramulu.
Sri K. Rangadass.
Sri A. Ranga Reddy.
Sri G. Ranga Raju
Sri T. Ranga Reddy
Sri M.A. Rasheed.
Sri Sangam Naidu.
Sri G. Sanjeeva Reddy.
Sri K. Santhayya.
Sri T Sanyasi Naidu.
Sri V. Sanyasi Naidu
Sri I. Satyanarayana.
Sri K. Seethiah Gupta.
Sri P. Seshavatharam.
Sri P. Siddiah Naidu.
Sri P. Singariah.
Sri Bhattam Srirama Murthy.
Sri B. Subba Rao.
Sri G. Suryanarayana.
Sri Thavatiah.
hon Sri A C. Subba Reddy.
Hon. Sri Mir Ahmed Ali Khan.
Hon. Sri Y. Sivarama Prasad.
Hon. Sri M. N. Lakshmi Narasayya.

Sri Vasudev Krishnaji Naik.
Smt. Kumudini Devi.
Smt S L. Devi
Smt. Reddi Ratnamma.
Smt. B. Rukmini Devi
Smt. Sumitra Devi
Smt. Roda H. P .Mistry.
Sri A. Vasudeva Rao.
Sri P. Veerabhadra Rao.
Sri K. Veeranna.
Sri T Veeraraghavulu.
Sri J. Vengal Rao.
Sri N. Venkata Ramiah.
Dr. K. V. Reddy.
Sri N. Venkata Rao.
Sri K Venkataratnam.
Sri V. Venkata Reddy.
Sri Venkateswara Chowdary.
Sri K. Venkateswarlu.
Sri N. Venkateswarlu.
Sri G. Venkateswarlu.
Sri D. Venkiah.
Sri Yesu Padam.

Noes—

Sri T. Viswanadham.
Sri Pillalamarri Venkateswarlu.
Sri T. K. R. Sarma.
Sri P. V. Krishna Reddy.
Sri S. Vemayya.
Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
Sri M Veeraraghava Rao.
Sri Giri Prasada Rao.
Sri Mallu Subba Reddy.
Sri P. Satyanarayana
Sri M. Rambopal Reddy.
Sri Md. Tahsil
Sri K. Butchayya.
Sri Sultan Salahuddin Ovaisi.
Sri T. Nagi Reddy.
Sri P. Sundarayya.
Smt. A. Kamala Devi.
Smt. K. Ananda Devi.

Noes—(contd)

Sri K. L. Narasimha Rao.
Sri G. Bapanayya.
Sri B Dharma Bhiksham.
Sri A Ramachandra Reddy.
Sri Srinivas Reddy.
Sri Upal Malsoor
Sri K. Ramachandra Reddy.
Sri V. Visweswar Rao.
Sri Srikrishna.
Sri Vanka Satyanarayana.
Sri Parvatha Reddy.
Sri Y. Peddayya.
Sri Vittal Reddy
Sri Ganji Rama Rao.
Sri Koratala Satyanarayana.
Sri. Singayya.
Sri P Ranganayakulu.
Sri P. Koteswar Rao.
Sri K Nagayya.
Sri Verep Mohan Rao.
Sri A. Venkateswara Rao.
Sri Pula Subbayya.
Sri E. V Subba Rao
Sri K. Venkateswar Rao.
Sri N Venkataswamy.
Sri Lakshminarayana Chowdary.
Sri Chenchiah
Sri Manda Pitchaiah.
Sri B Syamsundara Rao.
Sri P. V. Ramana.
Sri Govinda Rao.
Sri Vajravelu Chetty
Sri C. K Narayana Reddy.
Sri D Seetharamayya.
Sri V. K Adinarayana Reddy.
Sri G C Venkanna.
Sri Papi Reddy.
Sri K Babu Rao
Sri Swarveswara Rao.
Sri Datta Suryanarayana Raju
Sri P. K. Guruswamy Reddy.

Noes—(contd)

Sri Panasa Ramayya.

Ayes 139.

Noes 63

The motion was adopted.

clause 4, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 5.

Sri Tenneti Viswanatham — Sir, I move·

Delete clause 5

Sri Vavilala Gopalakrishnayya ·— Sir, I move:

In the first proviso to clause 5 for the words 'Rupees four substitute the words 'Rupees two'.

Sri D. Seetharamayya ·— Sir, I move·

In the first proviso to Clause 5, for the words 'Rupees seven' substitute the words 'Rupees four'.

Sri N Prasada Rao — Sir I move:

In the first proviso to clasue 5, for the words 'Rupees seven' substitute the words 'Rupees five'

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.— Sir, I move:

In the first proviso to Clause 5, for the words 'Rupees seven' substitute the words 'Rupees three'

Sri A Venkateswara Rao ·— Sir, I move:

In the first proviso to Clause 5 delete the words "but the total amount " till the end of the proviso.

In the first proviso to Clause 5, delete the words 'or indirect'.

Sri Ramachandra Rao Deshpande.— Sir, I move:

Delete the first proviso in clause 5 and substitute the following:

"Provided further that the additional assessment together with the standard assessment shall operate only when the land owner has surplus net income and the surplus income is more than Rs. 2000 per year."

" Provided further that in all cases, the total land tax shall always accord in proportion to the tax which he would be liable to pay if his surplus net income were income subjected to tax under the Indian Income-tax Law "

Sri M. Ramagopal Reddy — Sir, I move

Add the following as third proviso to clause 5.

" Provided further that no such further additional assessment shall be levied where the lands wet or dry are cultivated with the aid of lift irrigation by lifting water without the aid of power "

Sri Tenneti Viswanatham — Sir, I move

NEW CLAUSE 6:

(2) When drought conditions prevail on account of rainfall being deficient by more than 10% below normal as published in Andhra-Pradesh Gazette by the Government, there shall be a total remission.

Sri K L Narasimha Rao — I move

Add the following as new clause 5-A.

" 5-A This Act will not only apply to those landholders who are paying a land revenue of Rs 25 or less on the date of commencement of this Act "

Sri G Rama Rao — Sir, I move:

Add the following as new clause 6.

" The landholders of acres two and below that come under the source of irrgation specified in the schedule shall be exempted from the operation of the Act. In respect of dry lands, holders of ten acres and below shall be exempted from payment of assessment as indicated in section 3 of the Act."

Mr. Speaker:—Amendments moved.

We have covered practically all aspects One or two members may speak.

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాధం —మిగిలినటువంటి భూములపై పన్ను హెచ్చితే హెచ్చింది. కాని అధమము యీ భూములపైనైనా శిస్తులేకుండా చేద్దామనే ఉద్దేశ్యంతోనే యీ amendment తెచ్చాము. దీనివల్ల వచ్చే బాధ ఏమీవుండదు మహాపోతే 60 లక్షల ఎకరాలు...

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య — 90 వేల ఎకరాలు.

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాధం — 90 వేల ఎకరాలకు మాత్రం exemption దొరుకుతుంది చాలమంది రైతులు సంతోషిస్తారు గవర్నమెంటుకు పెద్ద నష్టం ఏమీవుండదని నా అభిప్రాయం.

(శ్రీ) యన్. రామచంద్రారెడ్డి — దీనిపై explanation యిదివరకే యిచ్చాను చాలా concessions చూపెట్టినాము ఇదివరకు 5 రూపాయలు water rate ఉన్నది యిప్పుడు రు 4లు చేయడం జరిగినది. Maximum కూడా ఏపరిస్థితులలోనూ 7 రూపాయలకు మించిపోకూడదని సూచించాము పట్టు కాల్వలు, స్ప్రింగ్ ఛానల్సు వాటన్నింటికి వేరే classification యిచ్చి కొన్ని సౌకర్యాలు కలుగజేసాము. అందుచేత యీ clause ద్వారా పెచ్చు భారము పడదని భావిస్తున్నాము. కాబట్టి amendments ఏమైనా ఉన్నట్లయితే withdraw చేసుకోవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:— The question is:

Delete Clause 5.

The amendment was negatived

Mr. Speaker :— The question is :

In the first proviso to clause 5 for the words 'Rupees four' substitute the words 'Rupees two'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.— The question is:

In the first proviso to clause 5 for the words "Rupees seven" substitute the words 'Rupees four'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:— The question is.

In the first proviso to clause 5, for the words "Rupees seven" substitute the words 'Rupees five'.

The amendment was declared to have been negatived.

Sri N. Prasadarao pressed for a division.

The House divided thus:

Ayes: 59. Noes. 129.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is:

In the first proviso to clause 5, for the words "Rupees seven" substitute the words 'Rupees three'.

The amendment was negatived.

Mr Speaker — The question is

In the first proviso to clause 5, delete the words " but the otal amount " till the end of the proviso.

The amendment was negatived

Mr Speaker:— The question is

In the first proviso to clause 5, delete the words ' or indirect'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker.— The question is:

Delete the first proviso in clasue 5 and substitute the following.

" Provided further that the additional assessment together with the standard assessment shall operate only when the land owner has surplus net income and the surplus income is more than Rs 2,000 per year."

" Provided further that in all cases, the total land tax shall always accord in proportion to the tax which he would be liable to pay if his surplus net income were income subjected to tax under the Indian Income-tax law."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker ·— The question is:

Add the following as third proviso to clasue 5 ·

"Provided further that no such further additional asssesment shall be levied where the lands wet or dry are cultivated with the aid of lift irrigation by lifting water without the aid of power."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :— The question is:

NEW CLAUSE 6.

"(1) xx xx

(2) When drought conditions prevail on account of rainfall being deficient by more than 10% below normal as published in Andhra Pradesh Gazette by the Government, there shall be a total remission."

The amendment was negatived.

Mr. Spcaker —The question is:

Add the following as new clause 5-A:

"5-A. This Act will not apply to those landholders who are paying a land revenue of Rs. 25 or less on the date of commencement of this Act."

The amendment was negatived

Mr. Speaker:—The question is:

Add the following as new clause 6

"The Landholders of acres two and below that come under the source of irrigation specified in the schedule shall be exempted from the operation of the Act. In respect of dry lands, holders of ten acres and below shall be exempted from payment of assessment as indicated in section 3 of the Act"

The amendment was negatived

Mr. Speaker:— The question is:

"That Clause 5 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

CLAUSE 6.

Sri N. Ramachandra Reddy:— Sir, I move:

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

Sri P Sundarayya.— Sir, I move.

Add the following words at the end of caluse 6:

"Except for the purpose of calculating cesses under section 7 of Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920 or under sub-section (1) of section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act 1955 (Act 1 of 1956)."

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:— Sir, I move:

Add the following proviso to clasue 6:

"Provided that in case of failure of crops remission shall be given in proportion to the percentage of the failure of the crops".

Sri M. Ramgopal Reddy:— Sir, I move:

Insert the following as sub-clause (1) of clause 6 and renumber the existing clause as sub-clause (2) of that clause.

"The additional assessment payable under this Act in respect of any land shall not be levied on the lands brought under the plough within the period of the last ten years immediately preceding the 1st day of July 1962 or on lands which shall not have yielded at least 10 crops immediately prior to that date whichever is earlier."

Mr. Speaker:— Amendments moved.

(శ్రీ పి సుందరయ్య-అధ్యక్షా, దీనియొక్క ఉద్దేశం ఏమంటే వన్నులు ఎక్కువపెంచారు. కాబట్టి కనీసం సెస్సులు అయినా వసూలు చేయకూడదని 8వ clause కు మా సవరణ ఏమంటే 'అదనంగా వేసిన సెస్సులు వసూలుచేయ కూడదు'. అందుచేత నా సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి -అది ఒప్పుకోవడం సాధ్యం కాదండి. cessలో concession కావలిస్తే, ఆ clause వచ్చినప్పుడు 8 అణాలు వున్నదానిని తగ్గించు కోడానికి అవకాశం వుందని స్పష్టము చేశాను, కనుక దానిని ఒప్పుకోడానికి అవకాశం లేదు.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య -అంటే ఆరు అణాల నుండి నాలుగు అణాలు చేయ బోతున్నారా? next clause లో.

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి-ఏమంటారు?

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:-వారు చెబుతున్న దానిని బట్టి ఇక్కడ అవసరం లేదు, అవతలి clause లో...

(శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి -Additional assessment వేయకూడదని చెబుతున్నారు, కదా! అది సాధ్యంకాదని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే రేట్లు మాత్రం ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఎనిమిది అణాలనుండి ఆరు అణాలు, తెలంగాణా ప్రాంతములో అయిదు అణాలనుండి నాలుగు అణాలు చేస్తే బాగుంటుందని ఇది వరకే మనమందరము అంగీకరించాము.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య -- మనమంతా అంగీకరించ లేదండి. వారు అగీకరించారు

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —అధ్యక్షా, దీనిని support చేస్తూ ఏమైన చెప్పాలండి.

Mr Speaker —మీ ఇష్టం. If you want to say anything you can say.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం -ఈ Section లో, మొదట publish చేస్తాము, తరువాత 14 రోజులు పెడుతాము, ఆ తరువాత కావలిస్తే disapprove చేసు కోండి, ఈ లోపున effect అవుతుందని, వ్రాశారు. Select Committee stage లో ప్రభుత్వము 8వ clause కు ఒక amendment ను propose చేసింది అది బాగానేవుంది. 7వ clause లో ఆ line లేదు, 8వ clause లో Principles ను ఒప్పుకున్నారు, కాబట్టి 7వ clause లో కూడా ఒప్పుకుంటే బాగుంటుంది-6, 7 lines వ్రాసిన దానిని నేను brief గా రెండు lines లో వ్రాశాను. "Provided that no such rule shall be made unless a draft thereof, has been

appoved by the Legislative Assembly"-పరిగా 8 వ clause లో వేమి ప్రాశాము, 7వ clause లో కూడా నేను అదే ప్రాశాను. అందుచేత అది ఒప్పు కోవాలి.

Mr. Speaker :—The question is :

Add the following words at the end of clause 6 :

" Except for the purpose of calculating cesses under Section 7 of Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920 or under sub-section (1) of section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act, 1955 (Act 1 of 1956) "

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya pressed for a division.

The House divided thus :

Ayes 60. Noes . 130.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker .—The question is :

Add the following proviso to caluse 6 :

" Provided that in case of failure of crop remission shall be given in proporation to th percentage of the failure of the crops ".

The amendment was negatived

Mr peaker :—The question is :

Insert the following as sub-clause (1) of clasue 6 and renumber the existing calsue as sub-caluse (2) of that clause.

" The additiona assessment payble under this Act in respect of any land shall not be levied on the lands brought under the plough within the period of the last ten years immediately preceding the 1st day of July 1962 or on lands which shall not have yielded at least 10 crops immediately prior to that date whichever is earlier. "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is .

" That Clause 6 do stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

Sri N Ramachandra Reddy —Sir, I move:

"That Clause 7 do stand part of the Bill"

Sri T Nagi Reddy —Sir I move.

In sub-clause (2) of clause 7, delete the words "so however that... under that rule"

Sri Tenneti Viswanatham·—Sir, I move.

For sub-clause (2) of clause 7, substitute the following

"Provided that no such rule shall be made unlessa draft therefor has been approved by the Legislative Assembly."

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.—Sir, I move

Add the following at the end of caluse 7:

"and comes into effect after final publication in the Andhra Pradesh Gazette"

Mr Speaker —The question is

In sub-clause (2) of clause 7, delete the words "so however that . . under that rule"

The amendment was negatived.

Mr Speaker —The question is·

For sub-caluse (2) of clause 7, substitute the following:

"Provided that no such rule shall be made unless a draft therefor has been approved by the Legislative Assembly"

The amendment was negatived

Mr Speaker —The question is·

Add the following at the end of clause 7

"and comes into effect after final publication in the Andhra Pradesh Gazette"

The amendment was negiatived

Mr Speaker. The question is

"That Clause 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSE 8

Sri N Ramachandra Reddy—Mr Speaker, Sir, I beg to move

"To sub-clause (2), *add* the following proviso, namely·

"Provided that where any Government source of irrigation is to be omitted from the Schedule, it shall not be necessary to lay a draft of the order proposed to be made on the Table of the Legislative Assembly for its approval."

Mr Speaker:—Amendment moved.

(pause)

Mr. Speaker —The question is.

"To sub-clause (2), add the following proviso, namely·

'Provided that where any Government source of irrigation is to be omitted from the Schedule, it shall not be necessary to lay a draft of the order proposed to be made on the Table of the Legislative Assembly for its approval.'

The amendment was adopted.

Mr Speaker —The question is:

"That Clause 8, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 9.

Mr. Speaker —The question is:

"That clause 9 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—I beg to move:

"Delete items (3), (4) and (5) in Clause 10."

Sri P. Sundarayya:—I beg to move:

"Add the following as item 6 in clause 10:

'The Andhra Pradesh Betterment Levy Act,..."

Sri G Rama Rao — I beg to move

"Add the following as item 6 in clause 10

'The relevant sections relating to levy of cesses, etc Section 78 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920 (Act X IV of 1920) and sub-section (1) of section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act, 1955 (Act I of 1956) "

"Add the following item 7 in clause 10

'Levy of Betterment Tax Act "

"Delete the proviso in clause 10 "

Mr. Speaker — Amendments moved

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య — Sir, I just want to say a few words. మా సవరణలో ఉన్న ప్రధానమైన ఉద్దేశమిది, ఇప్పటికే పన్నులు చాలా ఎక్కువగా వేసినారు. ఈ నీటి తీరువ పెంచడము, మళ్లీ betterment levy కూడా వేస్తే అది ఎకరాకు 20 రూపాయల దాకా పడుతుంది. ఇది వరకే నీటి పన్ను 50రూపాయలు వరకు పెరుగుతున్నది. కాబట్టి Betterment levy ని రద్దు చేయాలని ఒక సవరణ. రెండవది, అది అంగీకరించక పోతే, ఆ సెస్సులకు సంబంధించి, ఆ సెస్సులైనా రద్దు చేయవలసిందని (శ్రీ) గంజి రామారావుగారు ఇచ్చినటువంటి సవరణ ఉన్నది. ఈ cess మొత్తము ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో ఎక్కడెక్కడ వసూలు చేస్తున్నారో, ఈ land revenue మీద ఆ Acts అన్నీ కూడా దీంట్లో రద్దు చేయవలెనని కనీసం సెస్సులు, betterment levy పోయినట్లయితే ఇప్పుడు ఇది ఇచ్చుకొనేదానికి సరిపోతుందని మా ఉద్దేశము ఆఖరు సవరణ ఇంకొకటి ఉన్నది. పోనీ అవి చేయడానికి వీలులేదంటే, Surcharge Act క్రింద ఇంతవరకు వసూలు చేయకుండా ఉండేటటువంటి బకాయిలునైనా ఇక ముందు వసూలు చేయకూడదనేది మా సూచన. ఇది వరకు వసూలు చేసిందేదో వసూలుచేశారు. అది ఖజానాకు వచ్చేసిందనుకోండి ఇక మీదట వసూలు చేయవలసినటువంటివి అంటె, ఇదివరకు కట్టుకోలేకుండా బకాయిలుగా ఉండిపోయినవి, వాటిని వసూలు చేయకుండా ఉండే దానికోసం delete the provision under clause 10 అన్నాము ఈ మూడు సవరణలు అంగీకరిస్తే సంతోషమే లేక పోతే కనీసం వీటి అంగీకరిస్తారో చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

(శ్రీ) ఎన్.రామచంద్రారెడ్డి — మూడింటిలో వీటి కూడా అంగీకరించడానికి కాదండి. మరి బకాయిలు వసూలు చేయకూడదంటే, మరి ఇదివరకు

ఉన్న Act ను అనుసరించి వసూలు చేయుచున్నట్లుసినిమాలు వసూలు చేసుకొనడం న్యాయము. మరి betterment levy ఎంత రేట్లుకు దానికి సంబంధం లేదు Betterment levy వ్యవహారం వేరే ఉన్నది. అది 20 సంవత్సరాలలో instalments ప్రకారం ఇచ్చేటట్లుంటుంది. Dry land ను wet land కు సౌకర్యం కలుగచేసినారు కాబట్టి వాటిని పెంచుకొనుటకు వీలు అది తీసి వేయడానికి సాధ్యం కాదు.

Mr Speaker .— The question is

"Delete items (3), (4) and 5 in clause 10"

The amendment was negatived

Mr. Speaker —The question is:

"Add the following as items 6 in clause 10:

"The Andhra Pradesh Betterment Levy Act"

The amendment was negatived

Mr Speaker — The question is

"Add the following as item 6 in clause 10:

"The relevant sections relating to levy of cesses, etc Section 78 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920 (Act XIV of 1920) and sub-section (*i*) of Section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act, 1959 (Act I of 1956)"

The amendment was negatived

Mr. Speaker — The question is

"Add the following item 7 in clause 10:

"Levy of Betterment Tax Act."

The amendment was negatived.

Mr Speaker — The question is:

"Delete the proviso in clause 10"

The amendment was negatived.

Mr Speaker — The question is:

"That clause 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted N P. Clause 10 was added to the Bill.

Clause 11

Sri N Ramachandra Reddy — Sir, I am not moving the clause. will explain the reasons for not moving the clause. Clause 11 సున్నలకు సంబంధించిన వ్యవహారము, సెస్సులు ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతములో 0-8-0

తెలంగాణా ప్రాంతములో 0-5-0 రూపాయి ఒకటింటికి, వసూలు చేసికోవలసిందని ఇదివరకు ఉండేది. దీనిలో amendment తెచ్చిన ప్రకారంగా అయితే ఆంధ్రలో 8 అణాలను 6 అణాలకు తగ్గించాలని, తెలంగాణాలో 5 అణాలను 4 అణాలకు తగ్గించాలని ఉన్నది. ఇది Select Committee లోను, ఇక్కడ అభిప్రాయం ప్రకారంగా రూపొందించుకొన్నటువంటిది కాని మొదలే మనవి చేస్తున్నాను, ఇందులో ఉద్దేశాన్ని శంకించకూడదని ప్రతి పక్షసభ్యులకు మనవి చేసుకొంటున్నాను. దీనిని withdraw చేసుకొంటున్నాము గనుక ఈ ఎనిమిది అణాలు, అయిదణాలను నెత్తిన రుద్దు తారని ఆ విధంగా ఏమీ అనుమానం పడకూడదని అంటున్నాను ఈ సెస్సులకు సంబంధించిన amendment ఆ District Boards Act లో గాని, తెలంగాణా ప్రాంతము Act లో గాని తీసుకొనివస్తే బాగుంటుందని ఇక్కడ అది తీసుకురావడంలేదు. ఈ సవరణ తప్పకుండా ఆ Acts లో తీసుకొని వస్తామని హామీ ఇస్తున్నాను. దీంట్లో సెస్సులకు సంబందించింది లేనపుడు, దీంట్లో దాన్నిగురించి ఒక over-riding Section ఎందుకు పెట్టాలని పెట్టలేదు విశ్వనాధంగారు కూడ ఇదే అభిప్రాయాన్ని వెలిబుచ్చారు ఆ ఉద్దేశంతో దీనిని ఇక్కడ withdraw చేసుకోవడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను

(శ్రీ పి. సుందరయ్య — I oppose for its withdrawal. It is a part of the Bill that is before us. ఏదో ఈ సెస్సు తగ్గించింది అయినా పెడతారేమో అనుకొంటే దానిని కూడా విరమించుకొంటున్నారు...

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రా రెడ్డి — I have explained my intention కాదు అది ఉంచాలంటే ఉంచుతాము అది దీంట్లో ఒక over-riding Section గా తీసుకువచ్చారు ఇక మీదటవచ్చే Acts అన్నటిలోను వేరు over-riding Sections తీసుకువస్తారేమోనని ప్రతిపక్ష సభ్యులే quote చేస్తారేమోనన్న భయముతోటి, ఈ విధంగా దానిని సంబందించిన Acts లోనే సవరణ తీసుకువస్తే, అటువంటి విమర్శ రాకుండా ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో ఇక్కడ దీనిని withdraw చేసుకొంటున్నామే తప్ప గౌరవ సభ్యులు దీనిని ఉంచాలంటే ఉంచడానికి మాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. It does not make any difference. It was not in the original Bill. This clause was introduced only at the Select Committee stage. We are discussing the Bill as reported dy the Select Committee It is before the House

Sri P Sundarayya — Whether that amendment is necessary or not, we are not concerned with. We are very much concerned with its passing

Sri N Ramachandra Reddy — There is no legal difficulty We can have an over-riding section also here or make an amendment to the other Acts. Will it be proper to have an over-riding section in this Bill? That is the only consideration.

Sri. T Nagi Reddy — Everything is improper. Nothing is proper in this

Mr. Speaker — At the Select Committee stage, you must have provided for this.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:— [illegible] foreign subject. దీనిని ఇందులో తీసుకురాకూడదు అనేది legislative practice ను బట్టి వుంది. Contents విషయంలో సుంకరయ్యగారు [illegible] అయితే ఆ Act కు సంబంధించిన amendment ను [illegible] వీలులేదు. అది legislative practice కు [illegible]

Mr. Speaker — The Government cannot bring forward any new provision which is not in the original Bill itself. I do not think the Select Committee has got powers to introduce new clauses.

Sri P. Sundarayya — Why not, Sir. You can rule it out if it is unconstitutional. But you cannot say that the Select Committee has no power to bring in new clauses. The burden on the ryots has increased to that extent, and to reduce it the Select Committee may introduce a new clause.

Mr Speaker:— It is an amendment to another Act, and how can we do an irregularity? I do not think it is proper for this House to commit an irregularity.

(శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారెడ్డి:— [illegible] Acts repeal చేస్తున్నప్పుడు, ఒక Act కు సంబంధించిన amendment [illegible], దది ఒక సమస్య ఏమీ కాదండి.

Mr Speaker:— They are all mentioned in the original Bill itself. This particular matter is not mentioned in the original Bill.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— [illegible] అభ్యంతరం అనుకొన్నట్లయితే, Select Committee stage [illegible] చేసి ఉండవలసింది. రెండవది, మీరు చెప్పిన [illegible] fill in అయ్యేటటువంటి amendment కాదు [illegible] రాకుండా ఉండేటటువంటి amendment మాత్రం [illegible]. అదేమిటంటే, ఇక్కడ వచ్చినటువంటి amount [illegible] one-fourth ఆ account లో నుంచి తీసుకొండని చెప్పినది [illegible] consistent గా ఉంటుంది. మీరు చెప్పిన అభ్యంతరం పోతుంది.

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం:— Contents లో మార్పు [illegible]. Cess తగ్గించాలి. అదనపుశిస్తుగా land revenue క్రింద ఏ పేరు లో [illegible] దానిలో ఒకటే అభిప్రాయం. కాని ఒక చట్టం amend చేస్తున్నప్పుడు, సాంప్రదాయంప్రకారం foreign matter [illegible] కూడదు. మొట్టమొదటఉన్న విల్లుయొక్క objects కు సంబంధించిన [illegible]. Repealing Act తెచ్చి దానిలో subject matter కు సంబంధించినదే repeal చేస్తున్నారు. ఈ విషయమై Sir A. Russel ఈ విధంగా చెప్పారు: Legislative drafting forms అని precedents కూడ ఉన్నవి. "The Draftsman should never be led into dealing with two different matters in the one Act For example, he should not frame an Act entitling the Transport Act, 1938 to deal with two such matters as Railways and Motor cars."

చాలదగ్గరగాఉన్న subject ఇచ్చినా కాదన్నారు. Transport subject అయినప్పటికీ Railways, motors కలిపి తీసుకురాకూడదు అన్నారు "It is much more convenient to have separate Acts dealing with these two matters. No clause should be inserted in or annexed to an Act which is foreign to what the title of that Act imports". అమరు చెప్పిన మోస్తరు సెలెక్టు కమిటీ reference లో ఇదిలేదు. ఇప్పుడు మా కు పనికివచ్చే క్లాజు వచ్చిందని వప్పుకుంటే, తరువాత మాకు పనికిరాని క్లాజులు గవర్నమెంటు తీసుకువచ్చే అవకాశం ఉంటుంది. అందుచేత ఇది rule out చేయవలసి యుంటుంది.

Sri P Sundarayya —Sir, you have already admitted an amendment to clause 6 and the House has voted it down viz

"Add the following words at the end of clause 6

"Except for the purpose of calculating cesses under section 7 of Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920, or under sub-section (1) of section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act, 1955 (Act I of 1956)"

If we can move that amendment, why cannot we accept this also You have not ruled the amendment out of order, you have already accepted it and put it to vote, it is entirely within the Constitution, and that has been admitted by you and rejected by the House Then, how can this become unconstitutional?

Sri N Sanjeeva Reddy — Mr Speaker, Sir, if there is no legal objection, we would like to retain it. We have accepted that the cesses should be reduced and the reduction is there If there is no complication, we are not anxious to move for the deletion of clause The Speaker can decide this.

Mr. Speaker — I personally feel it is not correct I have examined it and have not found this in the original Bill itself This new clause is entirely a new one which seeks to amend an entirely different act. I think it will be irregular and improper also to have it here That is my opinion.

Sri P. Sundaryya — Is it your ruling, Sir, that you have ruled it out?

Mr. Speaker —Yes, it is clearly irregular, so, I hold that it is not proper to have this clause here If the Government desire, they can bring an amending Bill to the other Act.

Sri P. Sundarayya —It is a different matter if the Governm comes forward with an amending Bill But, how could you rule i out? The other day, the Punjab Ministry passed half-a-dozen ta tion bills and nothing has been declared illegal Let the Supreme Court declare that this clause is illegal When the Government wan to give remission, let it be given. I am not able to understand this I am totally opposed to this

Mr Speaker —The procedure itself is not proper They should have done this at the Select Committee stage

Sri P Sundarayya:- But it is too late to question now The amendment has been brought forward at the Select Committee stage and at that time the Government and the Law Department said that it is correct And any member also could raise an objection at that time and perhaps the whole Bill would not have been taken into consideration at all

Mr. Speaker:--There is no point in committing an irregularity knowingly When it is brought to our notice, the House is aware of the irregularity and now there is no point in allowing that irregularity.

Sri P. Sundarayya: Under what rule, is it irregular? Of course, the advice of the Select Committee is not binding. But there is nothing in the Constitution or in any law preventing an amendment to another Act. The other day, under the Titles Act which we have passed, we have changed the titles of about a thousand Acts. How were they permitted?

Mr Speaker -In cases of allied matters or perhaps with regard to the same thing, it may be possible or it may be proper to bring in new clauses at the Select Committee stage. But, to think of amending another Act, which is entirely a different Act, at the select committee stage, is not regular

Sri T Nagi Reddy:--Sir, one thing can be done. After the Government brings forward an amending Bill to the other Act, this clause can be removed at that moment.

Mr Speaker:-- The point is this: Why commit an irregularity and then try to get it remedied?

Sri T Nagi Reddy:- At the Select Committee stage, this question of cesses has been examined and it is also agreed that cesses are as good as land revenue assessment. So, the Select Committee wanted to give some reduction or remission in cesses and by removing this clause the Bill becomes incomplete; therefore, the Select Committee is of the opinion that this clause of cesses is part and parcel of the Land Revenue Assessment Bill. We cannot say it does not form part of it; it is a part of it, even though for various reasons it is also included in other Acts, in various other Bills. Simply because it is included in other Acts, it need not be ruled out that this shall not form part and parcel of this Bill.

Sri Tenneti Viswanatham:--May I say one word, sir. It will be quite easy for the Government tomorrow itself to issue an ordinance embodying the contents of the proposed remission.

Sri N. Sanjeeva Reddy:--I think, if it is not seriously objectionable, let us also give a little relief for the tax payers. After all, this need not form a precedent at all if the opposition also agrees and this relief also can be given. From the Government side, we feel this relief will be a little soothing at least to the tax-payers. Of course, the procedure can be decided by you.

Mr. Speaker :—I leave it to the House for its opinion.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Then, the Minister for Land Revenue need not move the amendment for deletion of the clause?

Mr Speaker .—Yes, he need not move the amendment I will put the whole clause to the vote of the House.

Sri P Sundarayya :—Then, we will move our amendments to Clause 11.

Mr. Speaker :—Yes.

Sri P. Sundarayya —Sir, I beg to move :

"In sub-clause (*i*) of Clause 11, for the words 'eighteen Naye Paise', substitute the words 'One Naya Paisa'."

"In sub-clause (*ii*) of Clause 11 for the words 'Twenty Five Naye Paise,' substitute the words 'Twenty Naye Paise."

Sri N Prasada Rao —Sir, I beg to move

"In sub-clause (*ii*) of clause 11 for the words 'Twenty Five Naye Paise', substitute the words 'Ten Naye Paise'."

Sri G. Rama Rao :—Sir, I beg to move

"For Clause 11, substitute the following

"The Government may by order allot 1/3 of the total assessment levied under this Act as contributions to Local Boards, for the purposes contemplated under Section 78 of the Andhra Pradesh District Boards Act 1920 (Act XIV of 1920) (Andhra) and sub-section (*i*) of Section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act, 1955 (Act I of 1956)"

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, I beg to move :

"Repeal the Andhra Educational Cess Act so far relating to the levy of Education Cess."

"In sub-clause (*i*) of clause 11 for the words 'Eighteen Naye Paise' substitute the words 'One-fourth of the amount levied under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) Act, 1962."

"In sub-clause (*ii*) of clause 11 for the words Twenty-five Naye Paise', substitute the words 'one-fourth of the amount levied under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment), Act, 1962"

Mr. Speaker .—Amendments moved.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:— ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఆరణాలు, తెలంగాణ ప్రాంతంలో నాలుగణాలు సెస్సుఉన్నది. ఈ రెండింటిని 20 నయాపైసలకు తగ్గించాలనేది నాయొక్క సవరణ. ఆంధ్ర, తెలంగాణ ప్రాంతాలలో 20 నయాపైసలు సెస్సులు ఉంటే చాలునని మా ఉద్దేశ్యము. అందు ప్రాంతాల కలిపి 20 నయాపైసలకన్నా ఎక్కువ సెస్సు ఉండరాదని నేను సవరణ పెట్టాను. అది మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — రండు ప్రాంతాలలోని చట్టాల సమన్వయం చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది. ఆంధ్ర తెలంగాణ ప్రాంతాలకు కలిపి ఒకేరకమైన చట్టాన్ని అమలు జరపటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాం ఇప్పుడు యీ సెస్సులుకూడ రెండు ప్రాంతాలలో ఒకేవిధంగా విధించాలి. ఇదివరకు ఉన్న సెస్సు వసూలు చేసేదానికి బదులు, విద్యాభివృద్ధి కోరకు, ఇతర అభివృద్ధి కార్యక్రమాల కోరకు యిప్పుడు యీ బిల్లుద్వారా వసూలుచేసే మొత్తము నాలుగో వంతు ఇస్తే సరిపోతుందని నా సవరణ. నేను ప్రవేశపెట్టిన సవరణలు మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker:—I will now put the amendments to the vote of the House.

The question is :

"In sub-clause (*i*) of clause 11 for the words 'Eighteen Naye Paise' substitute the words 'One Naye Paisa'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:-The question is :

"In sub-clause (*ii*) of Clause 11 for the words 'Twenty-five Paise' substitute the words 'Twenty Naye Paise'."

The amendment was negatived.

Mr Speaker:-The question is :

"In sub-clause (*ii*) of Clause 11 for the words 'Twenty-five Naye Paise' substitute the words 'Ten Naye Paise'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:-The question is :

"For clause 11, substitute the following :

"The Government may by order allot 1/8 of the total assessment levied under this Act as contributions to Local Boards, for the purposes contemplated under Section 78 of the Andhra Pradesh District Boards Act, 1920 (Act XIV of 1920) (Andhra) and sub-section (*i*) of Section 13 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Boards Act 195 (Act I of 1956)".

The amendment was negatived.

M. Speaker:-The question is:

"Repeal the Andhra Educational Cess Act so far relating to the vy of Education Cess"

The amendment was negatived

Mr Speaker:- The question is:

"In sub-clause (*i*) of Clause 11 for the words 'Eighteen Naye Paise' substitute the words 'One-fourth of the amount levied under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) Act, 1962'."

The amendment was negatived

Mr. Speaker:-The question is

"In sub-clause (*ii*) of Clause 11 for the words 'Twenty-five Naye Paise', substitute the words 'One-fourth of the amount levied under the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) Act, 1962'."

The amendment was negatived

Mr Speaker:—I shall now put the main Clause to vote.

The question is:

'That Clause 11 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

CLAUSE 12.

Sri P. Sundarayya:—I beg to move:

Add the following as Clause 12.

"12 Remission to the Land Revenue Assessment and water cess under the Irrigation Cess Act of .... . . .or under any other law leviable a person, shall be granted at the following rate

If the crop is 50 percent and below ..	Full remission.
If the crop between 50 per cent to 75 per cent	Half remission.
If the crop is 33-1/3 per cent and below	Full remission.
If the crop is between 33-1/3 per cent and 50 per cent.	Half remission.

if the crop is between 50 per cent to 75 per cent.	Quarter remission.
if the crop is 25 per cent and below ..	Full remission.
if the crop is between 25 per cent to 33-1/3 per cent	Three fourth remission.
if the crop is between 33-1/3 per cent to 50 per cent	Half remission.
if the crop is between 50 per cent to 75 per cent	Quarter remission."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Vavilala Gopala Krishnayya : I beg to move

Delete Clause 12.

Mr. Speakder : Amendment moved.

NEW CLAUSE 13.

Sri P. Sundarayya :—I beg to move :

Add the following as New Clause 13.

In all the acres where the assessment is leviable as defined to Clause 2, sub-clause (n) and in Telangana area on all lands in ex-Jagir Paigi Sarfkhas the rates shall in no case be higher than in the neighbouring ryotwari or diwani areas after the new additional assessment is calculated.

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri T. K. R. Sarma :—I beg to move :

Add the following as New Clause 13.

" The provisions of this Act shall not be applicable to persons holding three acres of wet land and 2 acres of dry land. "

Mr. Speaker .—Amendment moved.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య:—పంటలు పోయినపుడు రెమిషన్ ఇవ్వాలని కూడ యీ బిల్లులోనే పొందుపర్చాలని నా అమెండ్‌మెంట్ యొక్క ఉద్దేశ్యము. పంట నూటికి 50 వంతులుకంటె తక్కువ పండితే పూర్తి రెమిషన్, పంట 50 వంతులు 75 వంతుల మధ్య పండితే సగము రెమిషన్ ఇవ్వాలని నా సవరణ ఉద్దేశ్యము. ఇప్పుడు యీ బిల్లుద్వారా భూమిశిస్తు పెంచిన తర్వాత—జాగీర్‌దారీ, ఇనాందారీ ప్రాంతాలలో రేట్లు చుట్టుప్రక్కల రైత్వారీ రేట్లకన్నా ఎక్కువ ఉండకూడదు—అనేది నా రెండవ సవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యము. ఈ సవరణలు మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :—The Question is :

Add the following as New Clause 12.

"12 Remission to the Land Revenue assessment and water cess under the Irrigation Cess Act of .. or under any other Law leviable a person, shall be granted at the following rate .

if the crop is 50% and below	Full remission
if the crop is between 50% to 75%	Half remission.
if the crop is 33-1/3% and below	Full remission.
if the crop is between 33-1/3% and 50%	Half remission.
,, 50% to 75%	Quarter remission.
if the crop is 25% and below	Full remission.
if the crop is between 25% to 33-1/3%	Three-fourth remission.
,, 33-1/3% to 50%	Half remission.
,, 50% to 75%	Quarter remission

The amendment was negatived.

Mr. Speaker —The question is :

Delete clause 12

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is :

Add the following as New Clause 13.

In all the acres where the assessment is leviable as defined to Clause 2, sub-clause (11) and in Telangana area on all lands in ex-Jagir Paigi Sarfkhas the rates shall in no case be higher than in the neighbouring ryotwari or diwani areas after the new additional assessment is calculated

The amendment was negatived.

Mr. Speaker —The question is :

Add the following as New Clause 13:

"The provisions of this Act shall not be applicable to persons olding three acres of wet land and 2 acres of dry land".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker —The question is

"That Clause 12 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill.

(*Schedule*)

Sri P. Sundarayya:—Sir, instead of all amendments given notice of to the Schedule, I want to move a consolidated amendment.

I beg to move

"Delete all items except, 2, 3, 7, 8, 10, 15, 22, 26, 48 and 74."

Mr. Speaker.—Amendment moved.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య —నాగార్జున సిస్టమ్, నాగార్జున టెయిల్ పాండ్ కెనాల్, గోదావరి ఆనకట్ట సిస్టమ్, పోలవరం ప్రాజెక్టు, తుంగభద్ర సిస్టమ్, పెన్నార్ రివర్ కెనాల్స్ సిస్టమ్, రాళ్లపాడు ప్రాజెక్టు, పులిచింతల ప్రాజెక్టు, కడం ప్రాజెక్టు, నిజాంసాగర్ ప్రాజెక్టు, ఎస్. కె. వాల్ ప్రాజెక్టు, రాళోలిబండ డైవర్షన్ స్కీము—ఇవి తప్ప మిగిలినవన్నీ అసెంబ్లీ నుండి తీసివేయాలని నా సవరణ. మెజారిటీ పన్ను రేటు మిగతావాటిపై పడకుండా ఉండేటానికి, యీ ఐటమ్స్‌తప్ప మిగిలినవన్నీ యీ బిల్లు నుండి తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker :— The question is :

" Delete all items except, 2, 3, 7, 8, 10, 15, 22, 26, 18 and 74".

The amendment was declared to have been negatived.

Sri P. Sundarayya :— I demand a division, Sir,

The House divided : Ayes—59 ; Noes—126

The amendment was negatived

Sri N. Ramachandra Reddy : I beg to move :

" In items 7 and 10, omit the words : " and the tanks fed by the system " ; and

" In items 26 and 74, omit the words : " and the tanks fed by the project ".

Mr. Speaker :— Amendments moved.

(*Pause*)

Mr. Speaker:-The question is :

" In items 7 and 10, omit the words : " and the tanks fed by the system " ; and

" In items 26 and 74, omit the words : " and the tanks fed by the project ".

The amendments were adopted.

Mr Speaker :— The question is :

" That the Schedule, as amended, do stand part of the Bill ".

The motion was adopted.

Sri P. Sundarayya :— I demand a division, Sir,

The House divided : Ayes—126 ; Noes—59.

The motion was adopted.

The schedule, as amended was added to the Bill.

Sri P. Sundarayya :-We want, at this stage, to express our opinion as follows, Sir.

అధ్యక్షా, పదికోట్ల రూపాయల పన్నుభారం రైతాంగం మీద పడకుండా ఉండటానికి మేము గత రెండు నెలలనుండి సెలక్ట్ కమిటీలో, ఇక్కడకూడ, ఎంతో ఓపికగా, శాయశక్తులా కృషిచేసినప్పటికి, మా సూచనలను ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. మేము ఎన్నో కన్‌స్ట్రక్టివ్ సూచనలు చేసినప్పటికీ, ప్రభుత్వం వినకుండా రైతులపై అధికభారం మోపటానికే నిశ్చయించింది. ఒక సవరణ కాకపోతే ఒక సవరణనైనా ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందనే ఆశతో మేము అనేక సవరణలు ప్రతిపాదించాము ఈ సూచన కాకపోతే మరొక సూచన అంగీకరించమని అనేక సూచనలు చేశాము. మాక్సిమమ్ పన్ను రేటులో రెండు రూపాయలు తగ్గించటమితప్ప, ప్రభుత్వం చేసిన మార్పు ఏమీ లేదు. సెస్సులతో కలుపుకొని, సుమారు 8, 9 కోట్ల రూపాయలు వచ్చే బిల్లును ప్రభుత్వం పాస్ చేయబోతున్నది మేము చేసిన సూచనలన్నీ ప్రభుత్వం మొండితనంగా నిరాకరిస్తూ రైతులపైన విపరీతమైన పన్నుభారం వేస్తున్నది. ఆఖరుకు యీ షెడ్యూల్ విషయంలో అయినా, కాస్త రైతాంగానికి అనుకూలంగా చేయటానికి మేము ఎంత ప్రయత్నించినప్పటికీ ప్రభుత్వం మొండితనంగా, తనకు ఉన్న మెజారిటీతో తన సభ్యులకు విప్ కూడ ఇచ్చి, కాంగ్రెస్ సభ్యులు 176 మందిలో 137 మందిని ఇక్కడ కూర్చోపెట్టి,—వాళ్ళను ఎక్కడకూ కదలనివ్వకుండా కూర్చోబెట్టి—మేము ఇచ్చిన సవరణలన్నీ ఓడించటానికి తయారైనది. ఈ పరిస్థితులలో మేము ఆఖరు క్లాజువరకుకూడ ప్రభుత్వానికి నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలిచ్చినప్పటికీ నిరాకరించటం జరిగింది. ఎంతవరకు వీలున్నదో అంతవరకూ ప్రభుత్వంతో రైతులమీద అధిక పన్నులభారం పడకుండా ఉండటానికి పోరాడుతూనే ఉన్నాము. ప్లానుపేరుతో, అభివృద్ధి పేరుతో వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోని సామాన్య, పేద రైతాంగంపై పన్నులభారం మోపినందువల్ల దేశం ముందుకు పోకపోగా, ప్రజలలో అలజడి, ఆందోళనకు దారితీయటానికి మాత్రమే యీ బిల్లు ఉపయోగపడుతుంది. ఈ పరిస్థితిలో మేము శాసనసభలో ఉండి, యీ బిల్లు పాస్ చేయటంలో భాగస్వాములుగా ఉండటము అనవసరమని భావిస్తున్నాము. ఈ బిల్లుపై మాయొక్క పూర్తి నిరసన తెలుపుతూ, ఇకముందు యీ బిల్లుకు సంబంధించిన మిగతా కార్యక్రమములో మేము ఏ రకంగానూ పాల్గొనమని చెబుతూ వాకవుట్ చేస్తున్నాము. ఈ బిల్లుకు నిరసనగా మేము బయటకు వెళ్ళిపోతున్నాము.

(The Members of the Opposition staged a walk-out)

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —ప్రభుత్వం మొండితనంగా నిరాకరించింది అని ప్రతిపక్ష నాయకులు తెలిపిచ్చారు. మొండితనంగా ఏమీ నిరాకరించలేదు. చాల జాగ్రత్తగా, దీర్ఘంగా పరిశీలనచేసి Select Committee లో six sittings అయిన తరువాత బాగా ఆలోచన చేసిన తరువాతనే ఎంత కష్టమైనప్పటికి ఈ concessions అన్నీ తీసుకురావడం జరిగింది. ఇప్పుడు అసమ్మతి తెలిపి వారు పోతున్నారు. Select Committee stage లో ఉదయం ఇక్కడ Assembly ప్పటికీ మధ్యాహ్నం 2 గంటలకు కమిటీలో పాల్గొంటూ చాల శ్రమపడ్డందుకు

co-operate చేసినందుకు ప్రతిపక్ష నాయకులకు, మిగతా సభ్యులకు—దాదాపు 8 గంటలు, 6 గంటలు శ్రమపడి అంతవరకైనా వారు co-operate చేసినందుకు, వారికి—కృతజ్ఞత చెప్పక తప్పదు. రెవిన్యూబోర్డు, రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు Collectors రాత్రింబవళ్ళు నిద్రలేకుండా, ఈ బిల్లును ముందుకు [illegible] డానికి కావలసిన భోగట్టా సమీకరించడానికి వారు సహకరించినందుకు ఈ సందర్భంలో వారికికూడ నేను కృతజ్ఞతచెప్పక తప్పను. మొత్తం బిల్లు pass చేసేవరకు వారు తమ అభిప్రాయాలు తెలిపిచ్చారు. దానిలో రూపొందించుకున్నాము. చివరిదశలో titles మిగిలిపోయినాయి. Constitutional గా titles ఉండనేఉంటాయి. ఇంతవరకు సహకరించి opposition చాల మంచిగా behave చేసి, నిర్మాణాత్మకంగా సూచనలు యిచ్చారు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో వ్యవహారం మనం చూస్తూనే ఉన్నాము. మన రాష్ట్రంలో opposition ఈ విధంగా ప్రవర్తించి ఈ బిల్లును ముందుకు కొనసాగించడానికి నిర్మాణాత్మకంగా సూచనలు యిచ్చినందుకు ప్రభుత్వం తరపున ప్రత్యేకంగా వారికి నేను కృతజ్ఞత తెలుపుతూ శెలవు తీసుకుంటున్నాను.

CLAUSE 2.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 1.

Sri N. Ramachandra Reddy:— I beg to move.

"For sub-clause (1), substitute the following, namely:—

'(1) This Act may be called the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Act, 1962'."

Mr. Speaker:—Amendment moved.

(*Pause*)

Mr. Speaker:—The question is:

"For sub-clause (1), substitute the following, namely:—

'(1) This Act may be called the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Act, 1962'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker:—The question is:

"That clause 1, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

LONG TITLE

ri N Ramachandra Reddy —I beg to move:

' For long title, substitute the following, namely:—

A Bill to provide for the levy of an additional assessment on in classes of lands in the State of Andhra Pradesh and for the lon of the cess leviable in respect of such lands and for matters ected therewith' "

r. Speaker.—Amendment moved.

(*Pause*)

r. Speaker:—The question is:

For long title, substitute the following, namely.—

A Bill to provide for the levy of an additional assessment on n classes of lands in the State of Andhra Pradesh and for the on of the cess leviable in respect of such lands and for matters cted therewith'."

e amendment was adopted.

. Speaker :— The question is:

' That the long title, as amended, do stand part of the Bill ".

he motion was adopted.

he long title, as amended, was added to this Bill.

PREAMBLE.

The question is:

That the Preamble do stand part of the Bill ".

e motion was adopted.

ie Preamble was added to the Bill.

V. Ramachandra Reddy:— I beg to move:

hat the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Asses id Cess Revision Bill, 1962 ", be read a third time ".

Speaker :— Motion moved.

ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. మన చర్చించుకున్న తరువాతనే correct గా మార్చుకోడానికి మన చేసుకొని అన్నీ సక్రమంగా pass చేసుకున్నాము. ప్రతివక్ష సభ్యులకు పిపార్టుమెంటు వారికి, యింకా దీనిలో సహకరించిన వారందరికి నేన యిదివరకే మనవి చేశాను. తమరుకూడ ఈ బిల్లును ముందుక పటలో మార్గదర్శకులై, ప్రశాంత వాతావరణంలో, కొనసాగిం

డానికి అవకాశం కలిగించే పరిస్థితులు ఏర్పాటు చేశారు కనుక ప్రభుత్వంపై నుంచి తమకు కూడ ధన్యవాదాలు సమర్పిస్తూ నేను శెలవు తీసుకుంటున్నా.

Mr. Speaker :— The question is :

"That the Andhra Pradesh Land Revenue (Additional Assessment) and Cess Revision Bill, 1962, be read a third time"

The motion was adopted.

Mr. Speaker :— The House now adjourns *sine die.*

(The House then adjourned *sine die.*)

1-46 P. M.